

Критеријуми оцењивања за Туристичку географију за 4. разред за смер Туристички техничар и туристичко-хотелијерски техничар

1. Модул - Географски и туристички положај Србије

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик показује изузетно знање и разумевање географског положаја Србије у Европи. Способан је да прецизно опише положај Србије у односу на суседне земље и европске регионе, истичући њен значај као раскрснице важних путних праваца. На географској карти тачно и брзо показује положај Србије, њене границе и суседе. Детаљно објашњава како географски положај утиче на развој туризма у Србији, укључујући транзитни туризам, културне руте и доступност различитих туристичких дестинација.
- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик има солидно знање о географском положају Србије у Европи. Може да опише положај Србије у односу на суседне земље и главне европске регионе, са мањим пропустима у детаљима. На карти углавном тачно показује положај Србије, њене границе и суседе, али са повременим несигурностима. Објашњава утицај географског положаја на развој туризма у Србији, али без дубље анализе свих аспеката.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик показује основно знање о географском положају Србије у Европи. Способан је да опише положај Србије у односу на неке суседне земље, али са ограниченим детаљима и могућим нетачностима. На карти приближно показује положај Србије, али са несигурностима и потребом за помоћи. Објашњава утицај географског положаја на туризам у Србији на општем нивоу, без навођења конкретних примера или детаља.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик има ограничено знање о географском положају Србије у Европи. Са тешкоћама описује положај Србије и њене суседе, често са нетачностима. На карти показује положај Србије уз значајну помоћ наставника и са честим грешкама. Објашњење утицаја географског положаја на туризам је површно и непотпуно, без разумевања кључних аспеката.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не показује основно знање о географском положају Србије у Европи. Није у стању да опише положај Србије или њене суседе, чак ни уз помоћ. На карти не може да идентификује Србију или њене границе. Не разуме како географски положај утиче на развој туризма у Србији и није способан да пружи било какво објашњење на ту тему.

2. Модул - Природне туристичке вредности Србије

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик показује изузетно познавање и разумевање природних туристичких вредности Србије. Способан је да детаљно класификује ове вредности према њиховом пореклу и функцији, пружајући свеобухватна објашњења. Без грешке лоцира све значајне природне туристичке дестинације на карти Србије и уме да истакне њихову атрактивност и значај за развој туризма и локалних заједница.

- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик има веома добро разумевање теме и може прецизно да класификује већину природних туристичких вредности Србије по њиховом пореклу и функцији. Тачно лоцира већину главних природних атракција на карти и пружа детаљна објашњења о њиховој вредности и значају, истичући њихове специфичности и привлачност за туристе.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик показује солидно разумевање и способан је да наведе и класификује већину природних туристичких вредности Србије према њиховом пореклу и функцији. Може да лоцира већину кључних природних атракција на карти са прихватљивом тачношћу и објашњава њихове основне вредности и значај, иако без дубље анализе.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик показује основно разумевање појмова, али са значајним недостацима. Може да наведе неке природне туристичке вредности, али има потешкоћа у њиховој класификацији по пореклу и функцији. У стању је да лоцира неке од главних природних атракција на карти, али са ограниченом прецизношћу.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не показује разумевање основних појмова везаних за природне туристичке вредности Србије. Није у стању да наведе или класификује ове вредности по пореклу или функцији, нити да идентификује или лоцира кључне природне атракције на карти Србије.

3. Модул - Антропогене туристичке вредности Србије

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик показује изузетно познавање и разумевање антропогенних туристичких вредности Србије. Способан је да детаљно класификује ове вредности према њиховој генези и функцији, пружајући свеобухватна објашњења. Без грешке лоцира све значајне антропогене туристичке дестинације на карти Србије и уме да истакне њихову атрактивност и значај за креирање туристичке понуде Србије.
- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик има веома добро разумевање теме и може прецизно да класификује већину антропогенних туристичких вредности Србије по њиховој генези и функцији. Тачно лоцира већину главних антропогенних атракција на карти и пружа детаљна објашњења о њиховој вредности и значају, истичући њихове специфичности и привлачност за туристе.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик показује солидно разумевање и способан је да наведе и класификује већину антропогенних туристичких вредности Србије према њиховој генези и функцији. Може да лоцира већину кључних антропогенних атракција на карти са прихватљивом тачношћу и објашњава њихове основне вредности и значај, иако без дубље анализе.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик показује основно разумевање појмова, али са значајним недостацима. Може да наведе неке антропогене туристичке вредности, али има потешкоћа у њиховој класификацији по генези и функцији. У стању је да лоцира неке од главних антропогенних атракција на карти, али са ограниченом прецизношћу.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не показује разумевање основних појмова везаних за антропогене туристичке вредности Србије. Није у стању да наведе или класификује ове вредности по генези или функцији, нити да идентификује или лоцира кључне антропогене атракције на карти Србије.

4. Модул - Материјална основа туризма

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик показује изузетно познавање и разумевање материјалне основе туризма у Србији. Способан је да јасно разликује факторе туристичког промета и детаљно објасни њихов утицај. Наводи све врсте саобраћаја које се користе у туризму Србије, прецизно одређује њихове предности и недостатке, и лоцира их на карти. Пружа свеобухватан опис обима и структуре смештајних и угоститељских капацитета у земљи, истичући њихову улогу у туристичкој понуди. Објашњава значај туристичких агенција у материјалној бази и аргументовано образлаже улогу трговине, занатства и других комплементарних делатности у развоју туризма у Србији.
- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик има веома добро разумевање материјалне основе туризма. Способан је да разликује већину фактора туристичког промета и објасни њихов утицај. Наводи главне врсте саобраћаја у туризму Србије и углавном тачно одређује њихове предности и недостатке. Пружа детаљан опис обима и структуре смештајних и угоститељских капацитета, истичући њихов значај у туристичкој понуди. Објашњава улогу туристичких агенција и добро образлаже значај трговине, занатства и других комплементарних делатности за развој туризма у Србији.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик показује солидно разумевање теме. Способан је да наведе и разликује основне факторе туристичког промета, али са ограниченим детаљима. Наводи главне врсте саобраћаја које се користе у туризму Србије и описује њихове предности и недостатке, мада не увек прецизно. Пружа основни опис обима и структуре смештајних и угоститељских капацитета, али без дубље анализе. Објашњава улогу туристичких агенција и наводи значај трговине, занатства и других комплементарних делатности, али са мање детаља и анализа.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик показује ограничено разумевање материјалне основе туризма. Може да наведе неке факторе туристичког промета, али без јасног разумевања њиховог утицаја. Наводи неке врсте саобраћаја у туризму Србије, али са ограниченим познавањем њихових предности и недостатака. Пружа површан опис обима и структуре смештајних и угоститељских капацитета, без детаља. Улогу туристичких агенција и значај комплементарних делатности наводи, али без дубљег разумевања и објашњења.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не показује разумевање основних појмова везаних за материјалну основу туризма у Србији. Није у стању да разликује факторе туристичког промета, нити да наведе врсте саобраћаја које се користе у туризму. Пружа веома ограничен или нетачан опис смештајних и угоститељских капацитета, и не разуме улогу туристичких агенција или значај комплементарних делатности за развој туризма у Србији.

5. Модул - Туристичка кретања у Србији

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик показује изузетно познавање различитих облика туристичких кретања, способан је да их јасно разликује и детаљно објасни. Способан је да планира одговарајуће облике туристичких кретања у складу са специфичностима одређене туристичке регије. Такође, ученик аргументовано образлаже који облици туристичких кретања имају кључну улогу у развоју

туризма у Србији и прецизно наводи и показује на карти најважније правце кретања туриста у земљи.

- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик добро разликује и објашњава већину облика туристичких кретања. Способан је да планира одговарајуће облике туристичких кретања на основу карактеристика туристичке регије, мада са мање детаља. Ученик наводи и објашњава главне облике туристичких кретања који доприносе развоју туризма у Србији и углавном тачно идентификује и показује на карти најважније правце кретања туриста.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик показује основно разумевање различитих облика туристичких кретања и способан је да их разликује и објасни на основном нивоу. Може да планира основне облике туристичких кретања у складу са општим карактеристикама туристичке регије. Наводи неке од важних облика туристичких кретања за развој туризма у Србији и идентификује главне правце кретања туриста на карти, иако са мањом прецизношћу.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик показује ограничено разумевање облика туристичких кретања, са потешкоћама у њиховом разликовању и објашњавању. Планирање облика туристичких кретања на основу карактеристика туристичке регије је непотпуно или нетачно. Наводи неке облике туристичких кретања, али без јасног разумевања њиховог значаја за развој туризма у Србији. Идентификација и приказ најважнијих праваца кретања туриста на карти су непотпуни или нетачни.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не показује разумевање различитих облика туристичких кретања, није у стању да их разликује или објасни. Није способан да планира облике туристичких кретања у складу са карактеристикама туристичке регије. Не разуме који облици туристичких кретања су значајни за развој туризма у Србији и није у стању да наведе или покаже на карти најважније правце кретања туриста у земљи.

6. Модул - Туристички промет у Србији

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик показује изузетну способност анализе промета домаћих и страних туриста у Србији, користећи дате податке за детаљну и прецизну интерпретацију трендова и статистичких показатеља. Јасно разликује значај и ефекте иностраних и домаћих туристичких кретања, истичући њихов утицај на економски развој, девизни прилив, запосленост и имиџ Србије као туристичке дестинације.
- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик добро анализира промет домаћих и страних туриста, са мањим пропустима у детаљима. Способан је да разликује значај и ефекте иностраних и домаћих туристичких кретања, али са нешто мање дубине у објашњењима утицаја на економију и друштво.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик показује основно разумевање анализе промета туриста, али са ограниченом способношћу интерпретације сложенијих података. Разликује основне аспекте значаја и ефеката иностраних и домаћих туристичких кретања, али без дубље анализе њиховог утицаја на привреду и друштво.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик има потешкоћа у анализи промета туриста и показује ограничено разумевање значаја и ефеката различитих туристичких кретања. Способан је да препозна неке основне разлике између домаћих и страних туриста, али без јасног увида у њихов утицај на економију и друштво.

- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не показује способност анализе промета туриста и не разликује значај и ефекте иностраних и домаћих туристичких кретања у Србији. Недостаје му основно разумевање теме и није у стању да интерпретира дате податке.

7. Модул - Туристичке регије Србије

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик тачно наводи све туристичке регије Србије и прецизно их показује на карти. Детаљно објашњава узроке туристичке атрактивности сваке регије, укључујући природне и културне факторе. Способан је да упореди степен развијености туристичких регија на основу промета туриста, користећи актуелне статистичке податке. Такође, ученик је у стању да предвиди развој одређене туристичке регије, као што је локална средина, на основу анализе њене атрактивности и постојећих садржаја.
- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик наводи већину туристичких регија Србије и углавном их тачно показује на карти, са мањим грешкама. Добро објашњава узроке туристичке атрактивности већине регија, али можда пропушта неке детаље. Способан је да упореди степен развијености туристичких регија користећи доступне податке о промету туриста, иако анализа можда није потпуно свеобухватна. Ученик може да предвиди развој одређене туристичке регије на основу њене атрактивности, али са мање детаља и увида.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик наводи неке од туристичких регија Србије и показује их на карти, али са приметним пропустима. Објашњава основне узроке туристичке атрактивности неких регија, али без дубље анализе. Способан је да направи основно поређење развијености туристичких регија на основу општих података о промету туриста. Може да предложи могући развој одређене туристичке регије, али без детаљне анализе атрактивности и садржаја.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик наводи неколико туристичких регија Србије, али са значајним пропустима и нетачностима при показивању на карти. Објашњења узрока туристичке атрактивности су површна и непотпуна. Има потешкоћа у поређењу степена развијености туристичких регија и не користи релевантне податке о промету туриста. Способност предвиђања развоја одређене туристичке регије је ограничена и без ослоња на конкретне информације.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не успева да тачно наведе или покаже туристичке регије Србије на карти. Не објашњава узроке туристичке атрактивности регија и није у стању да упореди њихову развијеност на основу промета туриста. Такође, не показује способност предвиђања развоја било које туристичке регије на основу њене атрактивности или садржаја.

8. Модул - Место Србије у туризму Балканског полуострва

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик детаљно наводи најзначајније погодности за развој туризма на Балканском полуострву, укључујући географски положај, разноврсне природне лепоте, културно-историјско наслеђе и климатске услове. Способан је да упореди туристичке потенцијале Србије са осталим земљама региона, истичући специфичности као што су бањски туризам, планински центри и културне манифестације. Такође, ученик предлаже конкретне могућности за повезивање туристичке понуде Србије са суседним земљама, као што су заједнички туристички пакети и регионалне руте, узимајући у обзир иницијативе попут "Отвореног Балкана".

- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик добро описује главне факторе који доприносе развоју туризма на Балкану, са мањим пропустима у детаљима. Упоређује туристичке потенцијале Србије са другим земљама региона, али можда не истиче све специфичности. Предлаже могућности за повезивање туристичке понуде Србије са суседним земљама, али без детаљне разраде.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик наводи основне погодности за развој туризма на Балканском полуострву, али без дубље анализе. Упоређује туристичке потенцијале Србије са другим земљама на општем нивоу, без истицања специфичности. Предлози за повезивање туристичке понуде су општи и недовољно разрађени.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик површно наводи неке факторе који утичу на развој туризма на Балкану, са значајним пропустима. Упоређивање туристичких потенцијала Србије са другим земљама је ограничено и недовољно прецизно. Предлози за повезивање туристичке понуде су нејасни и недовољно конкретни.
- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не успева да наведе кључне факторе за развој туризма на Балканском полуострву. Не показује способност упоређивања туристичких потенцијала Србије са другим земљама региона и не предлаже могућности за повезивање туристичке понуде.

9. Модул - Перспективе развоја туризма у Србији

- **Оцена 5 (одличан):** Ученик самостално и прецизно саставља карту природних и антропогених вредности свог завичаја, користећи одговарајуће симболе и легенду. Детаљно наводи и описује локалне ресурсе који су већ туристичке атракције, као и оне који имају потенцијал да то постану, уз образложење њихове атрактивности. Јасно и аргументовано излаже могуће правце развоја туризма у Србији, узимајући у обзир тренутне трендове и ресурсе. Припрема креативну и ефективну промоцију изабраног туристичког садржаја, користећи разноврсне медије и технике презентације.
- **Оцена 4 (врло добар):** Ученик саставља карту природних и антропогених вредности завичаја са мањим нетачностима или пропустима у детаљима. Наводи већину локалних ресурса који су или би могли бити туристичке атракције, уз основно образложење њихове атрактивности. Излаже могуће правце развоја туризма у Србији, али без дубље анализе или са мањим пропустима. Припрема промоцију изабраног туристичког садржаја, користећи одговарајуће медије, али са мање креативности или детаља.
- **Оцена 3 (добар):** Ученик саставља карту природних и антропогених вредности завичаја са приметним пропустима или нетачностима. Наводи неке локалне ресурсе који су или би могли бити туристичке атракције, али без детаљног образложења. Излаже опште правце развоја туризма у Србији, али без конкретних примера или анализа. Припрема основну промоцију изабраног туристичког садржаја, али са ограниченом креативношћу и употребом медија.
- **Оцена 2 (довољан):** Ученик саставља карту природних и антропогених вредности завичаја са значајним нетачностима или непотпуностима. Наводи мали број локалних ресурса као потенцијалних туристичких атракција, без адекватног образложења. Излаже правце развоја туризма у Србији на веома општем нивоу, без конкретних идеја или анализа. Припрема промоцију изабраног туристичког садржаја са минималним напором, без креативности и адекватне употребе медија.

- **Оцена 1 (недовољан):** Ученик не успева да састави карту природних и антропогених вредности завичаја. Не наводи или погрешно идентификује локалне ресурсе који би могли бити туристичке атракције. Не излаже могуће правце развоја туризма у Србији и не припрема адекватну промоцију изабраног туристичког садржаја.

Наставник:

Весна Милићевић