

Kriterijumi ocenjivanja za predmet Likovna kultura

Tema: Kompozicija

Ocena 5 (Odličan)

- Razmatra povezanost vizuelne umetnosti i društva kroz istoriju – jasno analizira i argumentuje uticaj društvenih okolnosti na umetnost kroz različite epohe, koristi primere umetničkih dela.
- Opiše odnos elemenata kompozicije koji uočava – precizno prepoznaje i objašnjava odnose elemenata (ravnoteža, ritam, kontrast, proporcija), povezujući ih sa umetničkim delima.
- Razmatra teme i ideje u delima vizuelne umetnosti i vizuelne poruke – dublje analizira i interpretira poruke umetničkih dela, povezuje ih sa društvenim i kulturnim kontekstom.
- Izrazi svoju zamisao u odabranoj tradicionalnoj tehnici – original originalno i tehnički vešto realizuje svoju ideju, primenjujući principe kompozicije i likovne izražajnosti.
- Ukazuje na estetske vrednosti u radovima umetnika – precizno identifikuje i vrednuje umetničke kvalitete, argumentovano ih obrazlaže.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Razmatra povezanost umetnosti i društva kroz istoriju, ali sa manje analitičkog pristupa i primerima.
- Opiše osnovne odnose elemenata kompozicije, ali uz povremene nejasnoće u objašnjenju.
- Prepoznaje teme i ideje u delima, ali ih ne analizira detaljno.
- Izražava zamisao u tradicionalnoj tehnici, uz dobar nivo tehničke izvedbe, ali sa manjim nedostacima.
- Ukazuje na estetske vrednosti u radovima umetnika, ali ne uvek dovoljno argumentovano

Ocena 3 (Dobar)

- Površno razmatra povezanost umetnosti i društva kroz istoriju, sa osnovnim informacijama.
- Opiše elemente kompozicije, ali sa nesigurnošću u njihovim međusobnim odnosima.
- Prepoznaje teme i ideje u delima, ali bez dubljeg razumevanja.
- Izražava svoju zamisao u odabranoj tehnici, ali sa tehničkim nedostacima i slabijom primenom kompozicionih principa.
- Ukazuje na estetske vrednosti, ali na osnovnom nivou, bez detaljne analize.

Ocena 2 (Dovoljan)

Površno i sa greškama razmatra povezanost umetnosti i društva.

- Nepotpuno i netačno opisuje elemente kompozicije.
- Teško prepoznaje teme i ideje u delima umetnosti i vizuelnim porukama.
- Tehnički slabo izražava svoju zamisao u tradicionalnoj tehnici, sa značajnim nedostacima.
- Osnovno ukazuje na estetske vrednosti, ali sa slabim razumevanjem

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Ne pokazuje razumevanje povezanosti umetnosti i društva kroz istoriju.
- Ne prepoznaje i ne opisuje odnose elemenata kompozicije.
- Ne analizira teme i ideje u umetničkim delima.
- Ne uspeva da izrazi svoju zamisao u tradicionalnoj tehnici ili je rad neadekvatan.
- Ne prepoznaje ili ne može da objasni estetske vrednosti u umetničkim delima.

Tema: Dizajn

Ocena 5 (Odličan)

- Poredi vrste dizajna i radove dizajnera na osnovu odabranog kriterijuma – jasno, precizno i argumentovano analizira različite vrste dizajna i radove dizajnera, koristi relevantne primere i pokazuje dublje razumevanje kriterijuma.
- Reši zadati problem kombinujući svrshodno elemente/motive – kreativno i logično povezuje elemente dizajna, primenjujući inovativne pristupe pri rešavanju zadatka.
- Izrazi svoju ideju u odabranom mediju, materijalu i tehnici – tehnički vešto realizuje ideju, pokazuje dobru kontrolu nad medijumom i promišljeno koristi materijale i tehnike. Koristi različite informacije kao podsticaj za stvaralački rad – istražuje, analizira i na kreativan način integriše informacije u svoj dizajnerski proces.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Poredi vrste dizajna i radove dizajnera uz manje detaljno obrazloženje kriterijuma.
- Rešava zadatak kombinovanjem elemenata/motiva, ali bez potpuno jasne logike u spojevima.
- Izražava ideju u odabranom mediju sa dobrim tehničkim izvođenjem, ali uz sitne nedostatke.
- Koristi informacije kao inspiraciju, ali ne u potpunosti istraženo ili razvijeno.

Ocena 3 (Dobar)

- Površno poredi vrste dizajna i radove dizajnera, sa osnovnim razumevanjem kriterijuma.
- Rešava zadatak kombinovanjem elemenata, ali uz nesigurnost u njihovom međusobnom odnosu.
- Izražava ideju u odabranom mediju, ali sa tehničkim nedostacima i slabijom kontrolom materijala.
- Koristi informacije, ali bez dublje analize i kreativne integracije.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Nepotpuno i sa greškama poredi vrste dizajna i radove dizajnera.
- Teško rešava zadati problem i kombinuje elemente bez jasne svrhe. Tehnički slabo izražava svoju ideju, sa značajnim nedostacima u realizaciji.
- Površno koristi informacije i ne integriše ih u stvaralački proces.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Ne prepoznaje ili ne poredi vrste dizajna i radove dizajnera.
- Ne uspeva da kombinuje elemente/motive u svrhu rešavanja problema.
- Ne izražava ideju u odabranom mediju ili rad nije adekvatan.
- Ne koristi informacije kao podsticaj za stvaralački rad.

Tema: Prostor

Ocena 5 (Odličan)

- Poredi ambijent prostora različitih namena – jasno analizira i argumentovano upoređuje prostore različitih namena (funkcionalnost, estetika, uticaj na korisnike), koristeći relevantne primere.
- Razmatra značaj oblikovanja prostora za buduće zanimanje – dublje povezuje principe oblikovanja prostora sa svojom profesijom, uz razumevanje ergonomije, estetike i praktičnih aspekata.
- Reši problem kombinujući zadate i odabrane elemente, materijale i/ili informacije – kreativno i logično integriše elemente u osmišljavanje prostora, pokazujući originalnost i inovativnost.
- Izrazi svoju zamisao u odabranom mediju, materijalu i tehnici – precizno i tehnički vešto realizuje ideju, pokazujući dobru kontrolu nad korišćenim alatima i materijalima.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Poredi ambijente prostora sa manje detaljnom analizom i primerima.

- Razmatra značaj oblikovanja prostora, ali bez dubljeg povezivanja sa budućim zanimanjem.
- Rešava problem kombinovanjem elemenata, ali uz manje jasnoće u logici spajanja.
- Izražava zamisao u odabranom mediju, sa dobrim tehničkim izvođenjem, ali uz sitne nedostatke.

Ocena 3 (Dobar)

- Površno poredi ambijent prostora, uz osnovno razumevanje funkcionalnosti i estetike.
- Razmatra značaj oblikovanja prostora, ali bez povezivanja sa budućim zanimanjem.
- Rešava zadatak, ali uz nesigurnost u kombinovanju elemenata i materijala.
- Izražava zamisao u odabranom mediju, ali sa tehničkim nedostacima i slabijom kontrolom materijala.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Površno i sa greškama poredi ambijent prostora različitih namena.
- Osnovno razmatra značaj oblikovanja prostora, ali bez konkretnih uvida.
- Teško rešava problem, elemente spaja nesistematično i bez jasne funkcionalnosti.
- Tehnički slabo izražava zamisao, sa značajnim nedostacima u realizaciji.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Ne prepoznaje razlike između prostora različitih namena.
- Ne razmatra značaj oblikovanja prostora ili daje netačne zaključke.
- Ne uspeva da kombinuje elemente i materijale u svrhu rešavanja problema

Tema: Kultura I umetničko nasleđe

Ocena 5 (Odličan)

- Razmatra značaj vizuelne umetnosti i kulture u savremenom društvu – analizira i argumentovano objašnjava uticaj umetnosti na društvo, koristeći relevantne primere i kontekst.
- Pravi, samostalno ili u saradnji sa drugima, prezentacije o umetničkim delima, umetnicima ili spomenicima kulture – jasno, kreativno i informativno prezentuje temu, koristi pouzdane izvore i vizuelni materijal, pokazuje dobru strukturu izlaganja.
- Koristi umetnička dela kao podsticaj za stvaralački rad – interpretira i kreativno primenjuje inspiraciju iz umetničkih dela, kombinujući ih sa sopstvenim idejama.
- Predloži posetu aktuelnom događaju kulture ili virtuelnom muzeju/galeriji/lokalitetu – istražuje i argumentovano preporučuje događaj ili izložbu, obrazlažući njihov značaj i relevantnost.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Razmatra značaj umetnosti u savremenom društvu, ali sa manje analitičkog pristupa i primera.
- Pravi kvalitetnu prezentaciju, ali uz manje nedostatke u strukturi ili izlaganju.
- Koristi umetnička dela kao podsticaj za rad, ali sa ograničenom kreativnom interpretacijom.
- Predlaže posetu kulturnom događaju, ali uz manje detaljno obrazloženje njegovog značaja.

Ocena 3 (Dobar)

Površno razmatra značaj umetnosti, sa osnovnim zaključcima.

- Pravi prezentaciju, ali sa nedostacima u sadržaju, vizuelnom materijalu ili strukturi izlaganja.
- Koristi umetnička dela kao inspiraciju, ali ih ne razvija kreativno.
- Predlaže posetu kulturnom događaju, ali bez dublje analize i obrazloženja.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Površno i sa greškama razmatra značaj umetnosti u savremenom društvu.
- Pravi prezentaciju sa značajnim nedostacima u sadržaju i izlaganju.
- Osnovno koristi umetnička dela kao podsticaj, ali bez jasne veze sa sopstvenim radom.
- Predlaže posetu događaju kulture, ali bez jasnog objašnjenja izbora.

Ocena 1 (Nedovoljan)

Ne prepoznaje značaj umetnosti i kulture u savremenom društvu.

- Ne uspeva da izradi ili predstavi prezentaciju o umetničkim delima, umetnicima ili spomenicima kulture.
- Ne koristi umetnička dela kao podsticaj za stvaralački rad.
- Ne predlaže posetu kulturnom događaju ili ne pruža relevantne informacije.

Kriterijum ocenjivanja za predmet Likovna kultura

Tema: Umetničko nasleđe

Ocena 5 (Odličan)

• Pojam, uloga i značaj umetnosti:

Detaljno i argumentovano objašnjava pojam, ulogu i značaj umetnosti, povezujući teoretske osnove sa praktičnim aspektima umetničkog izražavanja.

• Izvođenje likovnih radova:

Izvodi dvodimenzionalne i/ili trodimenzionalne radove koristeći raznovrsne materijale i tehnike, pokazujući visok nivo tehničke spretnosti, kreativnosti i originalnosti.

• Rešavanje zadatak likovnog problema:

Samostalno i inovativno rešava zadati likovni problem, pokazujući sposobnost kritičkog razmišljanja i primene strateških pristupa.

• Opšte odlike i primeri umetnosti istorijskih perioda:

Sistematično i precizno navodi opšte odlike i najznačajnije primere umetnosti praistorije, starog Istoka, stare Grčke, starog Rima, ranohrišćanske, vizantijske i islamske umetnosti, uz jasno obrazloženje karakteristika svakog perioda. Značaj nalaza i lokaliteta u Srbiji:

Detaljno objašnjava značaj najpoznatijih praistorijskih i antičkih nalaza i lokaliteta na tlu Srbije, ilustrujući njihovu ulogu u očuvanju kulturnog identiteta i istorijskog nasleđa.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

• Pojam, uloga i značaj umetnosti:

Jasno objašnjava osnovne koncepte umetnosti, ali bez dublje teorijske analize ili sa manjim nedostacima u argumentaciji.

• Izvođenje likovnih radova:

Izvodi radove u dvodimenzionalnom i/ili trodimenzionalnom obliku koristeći različite materijale i tehnike, ali može imati manje tehničke ili kreativne nedoumice.

• Rešavanje likovnog problema:

Samostalno rešava zadati problem, uz pokazivanje odgovarajuće metodologije, ali rešenje možda nije potpuno inovativno.

• Opšte odlike i primeri umetnosti:

Nabraja i opisuje glavne karakteristike umetnosti navedenih perioda, uz dovoljno primera, ali analiza može biti manje detaljna.

• Značaj nalaza i lokaliteta:

Objašnjava značaj najpoznatijih nalaza i lokaliteta na tlu Srbije uz primere, ali sa nešto manjom dubinom argumentacije.

Ocena 3 (Dobar)

• Pojam, uloga i značaj umetnosti:

Daje opšte objašnjenje pojma, uloge i značaja umetnosti, ali je pristup površan i nedostaju mu dublji konceptualni uvidi.

• Izvođenje likovnih radova:

Radovi su izvedeni uz osnovnu upotrebu materijala i tehnika, ali bez posebne originalnosti ili visokog nivoa tehničke izvođenja.

• Rešavanje likovnog problema:

Pokušava samostalno da reši zadati problem, ali pristup je standardizovan i nedovoljno inovativan.

• Opšte odlike i primeri umetnosti:

Nabraja neke od glavnih karakteristika i primere umetnosti istorijskih perioda, ali lista je nepotpuna ili nedovoljno obrazložena.

- Značaj nalaza i lokaliteta:

Objašnjava značaj nalaza i lokaliteta u Srbiji na opštem nivou, bez dublje analize i kontekstualizacije.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Pojam, uloga i značaj umetnosti:

Objašnjenje je nepotpuno, sa značajnim propustima ili netačnim definisanjem pojma i uloge umetnosti.

- Izvođenje likovnih radova:

Radovi su izvedeni sa ograničenim tehničkim znanjem i kreativnošću, uz probleme u korišćenju materijala i tehnika.

- Rešavanje likovnog problema:

Samostalno rešavanje problema je neadekvatno ili formalno, sa manje argumentisanim pristupom.

- Opšte odlike i primeri umetnosti:

Nabraja samo neke opšte karakteristike, ali sa brojnim nedostacima u preciznosti i detaljnosti, što dovodi do površne liste primera.

- Značaj nalaza i lokaliteta:

Objašnjenje značaja praistorijskih i antičkih nalaza i lokaliteta u Srbiji je minimalno, sa malo ili nikakvih konkretnih argumenata.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Pojam, uloga i značaj umetnosti:

Ne uspeva da definiše ili pravilno objasni pojam, ulogu i značaj umetnosti, iznoseći netačne ili zbunjujuće informacije.

- Izvođenje likovnih radova:

Radovi su neadekvatni, tehnički ili kreativno izvedeni, uz neadekvatan izbor materijala i tehnika, što u potpunosti otežava razumevanje umetničkog stvaralaštva.

- Rešavanje likovnog problema:

Ne uspeva samostalno da reši zadati problem ili pristup rešavanju je potpuno neadekvatan.

- Opšte odlike i primeri umetnosti:

Ne navodi ili pogrešno navodi opšte karakteristike i primere umetnosti praistorije, starog Istoka, stare Grčke, starog Rima, ranohrišćanske, vizantijske i islamske umetnosti.

- Značaj nalaza i lokaliteta:

Ne objašnjava značaj najpoznatijih praistorijskih i antičkih nalaza i lokaliteta na tlu Srbije, ili iznosi potpuno netačne informacije.

Tema: Prostor

Ocena 5 (Odličan)

- Primena perspektive:

Savršeno koristi znanje o perspektivi u izradi likovnih radova – radovi pokazuju preciznu upotrebu perspektivnih tehnika (linearna, atmosferska, centralna perspektiva) što doprinosi dubini i realizmu kompozicije.

- Izvođenje radova:

Izvodi dvo- i/ili trodimenzionalne radove koristeći raznovrsne materijale i tehnike sa visokim nivoom tehničke spretnosti, originalnosti i kreativnosti.

- Samostalno rešavanje problema:

Samostalno i inovativno rešava zadati likovni problem, pokazujući jasnu metodologiju i originalan pristup u interpretaciji zadatka.

- Opšte odlike i primeri istorijskih perioda:

Sistematično nabraja i opisuje opšte

karakteristike i najznačajnije primere srednjovekovne umetnosti zapadne Evrope i Srbije, kao i primere rane i visoke renesanse u Italiji, uz precizno obrazloženje karakteristika svakog perioda.

Značaj srpske srednjovekovne umetnosti:

Detaljno i argumentovano objašnjava značaj najvažnijih primera srpske srednjovekovne umetnosti, povezujući ih sa kulturnim i istorijskim kontekstom.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Primena perspektive:

Dobar primer primene perspektive u radovima – perspektivni elementi su uglavnom tačni, ali mogu postojati manje tehničke ili konceptualne nedoslednosti.

- Izvođenje radova:

Izvodi dvo- i/ili trodimenzionalne radove koristeći različite materijale i tehnike sa zadovoljavajućim tehničkim i kreativnim rešenjima, mada ponekad nedostaje dodatna originalnost.

- Samostalno rešavanje problema:

Samostalno rešava zadati likovni problem, sa jasnim pristupom i logičnim rešenjima, iako rešenje nije u potpunosti inovativno.

- Opšte odlike i primeri istorijskih perioda:

Nabraja osnovne opšte odlike i značajne primere srednjovekovne umetnosti (zapadne Evrope i Srbije) kao i rane i visoke renesanse u Italiji, uz adekvatno, ali manje detaljno obrazloženje.

- Značaj srpske umetnosti:

Objašnjava značaj ključnih primera srpske srednjovekovne umetnosti, ali argumentacija može biti manje razvijena u odnosu na ocenu 5.

Ocena 3 (Dobar)

- Primena perspektive:

Pokazuje osnovno razumevanje perspektive, ali upotreba tehnika može biti površna ili sa greškama koje utiču na celokupni dojam rada.

- Izvođenje radova:

Radovi su izvedeni na zadovoljavajućem nivou, uz osnovno korišćenje materijala i tehnika, ali nedostaje tehnička preciznost ili originalnost.

- Samostalno rešavanje problema:

Pokušava da reši zadati problem, ali pristup je standardan i nema jasnu inovativnost ili dublju interpretaciju.

- Opšte odlike i primeri istorijskih perioda:

Nabraja neke od opštih karakteristika i primere iz srednjovekovne umetnosti i renesanse, ali lista je nepotpuna ili nedovoljno obrazložena.

- Značaj srpske umetnosti:

Daje osnovno objašnjenje značaja primera srpske srednjovekovne umetnosti, ali bez dubljeg povezivanja sa istorijskim i kulturnim kontekstom.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Primena perspektive:

Primena perspektive je ograničena ili netačna – radovi pokazuju značajne greške u upotrebi perspektivnih tehnika.

- Izvođenje radova:

Radovi su izvedeni sa slabijom tehnikom i ograničenom upotrebom materijala, uz očigledne nedostatke u kompoziciji i kreativnosti.

- Samostalno rešavanje problema:

Samostalno rešenje zadatog problema je neadekvatno ili površno, bez jasno definisanog koncepta i originalnosti.

- Opšte odlike i primeri istorijskih perioda:

Nabrajanje opštih odlike i primera je nepotpuno, sa čestim nedostacima u tačnosti i detaljnosti informacija o istorijskim periodima.

- Značaj srpske umetnosti:

Objašnjenje značaja srpske srednjovekovne umetnosti je minimalno, sa malo obrazloženja ili netačnim informacijama.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Primena perspektive:

Ne koristi perspektivu ili je upotrebljena na potpuno netačan način, što značajno narušava celokupni rad.

- Izvođenje radova:

Radovi nisu tehnički ispunjeni – izbor materijala, tehnika i kompozicija su neadekvatni i ne pokazuju osnovno znanje likovnog izražavanja.

- Samostalno rešavanje problema:

Ne uspeva da samostalno reši zadati likovni problem ili pristup rešenju je potpuno neadekvatan.

- Opšte odlike i primeri istorijskih perioda:

Ne nabrja ili pogrešno navodi opšte odlike i značajne primere srednjovekovne umetnosti (zapadne Evrope i Srbije) i renesanse, bez jasnog obrazloženja.

- Značaj srpske umetnosti:

Ne objašnjava značaj najvažnijih primera srpske srednjovekovne umetnosti ili iznosi netačne i zbunjujuće informacije.

Tema: Svetlo, senka I boja

Ocena 5 (Odličan)

- Primena znanja o svetlu, senki i boji:

Savršeno primenjuje naučene koncepte – radovi pokazuju izuzetnu upotrebu svetla, senke i boje, stvarajući izražajne kompozicije sa dubinom i vizuelnim kontrastima.

- Izvođenje radova:

Izvodi dvo- i/ili trodimenzionalne radove koristeći raznovrsne materijale i tehnike na visokom tehničkom nivou, uz originalnost i kreativnost u pristupu.

- Samostalno rešavanje zadatog problema:

Inovativno i temeljno rešava zadati likovni problem, pokazujući jasan koncept, analitičko razmišljanje i originalan pristup.

- Navod opštih odlike i umetnika:

Tačno i sistematično nabrja opšte karakteristike, kao i najznačajnije umetnike baroka, neoklasicizma i realizma u Evropi i Srbiji – sa dubljim obrazloženjem njihovog stila, tehnika i uticaja.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Primena znanja o svetlu, senki i boji:

Efikasno koristi principe svetla, senke i boje, uz primenu odgovarajućih tehnika koje značajno doprinose izražajnosti rada, iako sa manjim tehničkim nedostacima.

- Izvođenje radova:

Radovi su izvedeni uz dobar nivo tehničke preciznosti i kreativnosti, uz primenu različitih materijala i tehnika – eventualno sa manjim ograničenjima u originalnosti.

- Samostalno rešavanje zadatog problema:

Samostalno i logično pristupa rešavanju zadatog problema, uz jasno definisan koncept, mada rešenje nije u potpunosti inovativno.

- Navod opštih odlike i umetnika:

Navodi opšte karakteristike i najznačajnije umetnike baroka, neoklasicizma i realizma, sa solidnim objašnjenjima – eventualno sa manje dubljim analizama određenih aspekata.

Ocena 3 (Dobar)

- Primena znanja o svetlu, senki i boji:

Pokazuje osnovno razumevanje koncepata, ali upotreba svetla, senke i boje u radovima je površna i ponekad nedosledna.

- Izvođenje radova: Izvodi dvo- i/ili trodimenzionalne radove sa zadovoljavajućom tehničkom izvedbom, uz osnovnu upotrebu materijala i tehnika – sa приметnim ograničenjima u kreativnosti.

- Samostalno rešavanje zadatog problema:

Pokušava samostalno da reši zadati problem, ali pristup je standardan i nedostaje originalnosti ili dublje analize.

- Navod opštih odlike i umetnika:

Nabraja osnovne karakteristike i umetnike iz navedenih perioda, ali lista je nepotpuna ili ima nedostatke u detaljnom obrazloženju njihovih stilskih osobina.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Primena znanja o svetlu, senki i boji:

Primena je minimalna ili netačna – radovi pokazuju značajne tehničke greške u upotrebi svetla, senke i boje.

- Izvođenje radova:

Radovi su izvedeni sa slabom tehničkom preciznošću, uz ograničen izbor materijala i tehnika, što značajno utiče na celokupni vizuelni utisak.

- Samostalno rešavanje zadatog problema:

Pokušaj rešavanja zadatog problema je neadekvatan ili površno rešen, bez jasno definisanog koncepta i originalnog pristupa.

- Navod opštih odlike i umetnika:

Navodi samo neke od opštih karakteristika i umetnika, uz česte netačnosti i nedostatak detaljnog obrazloženja, što ukazuje na nedovoljno razumevanje teme.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Primena znanja o svetlu, senki i boji:

Ne primenjuje znanje ili koristi tehnike na potpuno neadekvatan način, što značajno narušava kvalitet rada.

- Izvođenje radova:

Radovi su tehnički i kreativno veoma oskudni – izbor materijala i tehnika je neadekvatan, a kompozicija je zbunjujuća.

- Samostalno rešavanje zadatog problema:

Ne uspeva da samostalno reši zadati likovni problem, ili rešenje je potpuno neadekvatno i bez smisla.

- Navod opštih odlike i umetnika:

Ne navodi ili pogrešno navodi opšte karakteristike i najznačajnije umetnike baroka, neoklasicizma i realizma, bez pokazivanja osnovnog razumevanja teme.

Tema: Umetnost 20. veka

Ocena 5 (Odličan)

- Primena principa komponovanja:

Savršeno primenjuje principe komponovanja (ravnoteža, kontrast, ritam, hijerarhija, itd.) u svom samostalnom likovnom izražavanju. Radovi pokazuju originalnost i duboku estetsku osjetljivost.

- Izvođenje radova: Izvodi dvo- i/ili trodimenzionalne radove koristeći savremene medije, materijale i tehnike na vrlo visokom tehničkom nivou. Radovi su inovativni, precizno izvedeni i kreativno organizovani.

- Nabranjanje opštih odlika i umetnika:

Detaljno i tačno nabranja opšte karakteristike umetničkih pravaca i pojava od kraja 19. do kraja 20. veka, navođenjem najpoznatijih umetnika iz sveta i Srbije, uz obrazloženje njihovih doprinosa.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Primena principa komponovanja:

Jasno primenjuje principe komponovanja u izražavanju, iako povremeno mogu da se primete manje tehničke greške ili ograničena originalnost.

- Izvođenje radova:

Radovi su izvedeni sa dobrim nivoom tehničke preciznosti i kreativnosti, uz adekvatnu upotrebu savremenih medija i tehnika. Manji propusti u inovativnosti ili detaljnosti su mogući.

- Nabranjanje opštih odlika i umetnika:

Navodi većinu osnovnih karakteristika umetničkih pravaca i pojava, te imena značajnih umetnika, mada analiza može biti nešto opštija i bez dublje interpretacije.

Ocena 3 (Dobar)

- Primena principa komponovanja:

Pokazuje osnovno razumevanje principa komponovanja, ali primena je površna, a radovi često pokazuju nedoslednosti u rasporedu elemenata.

- Izvođenje radova:

Radovi su izvedeni na osnovnom tehničkom nivou; upotreba savremenih medija i tehnika je evidentna, ali rezultati su standardni i nedovoljno inovativni.

- Nabranjanje opštih odlika i umetnika:

Nabranja osnovne karakteristike umetničkih pravaca i pojava, ali lista umetnika je ograničena, a informacije su opšte i nedovoljno detaljne.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Primena principa komponovanja:

Pokazuje samo površno ili ograničeno razumevanje principa komponovanja; radovi su značajno otežani tehničkim greškama i neadekvatnom organizacijom elemenata.

- Izvođenje radova:

Radovi su tehnički oskudni – upotreba savremenih medija, materijala i tehnika je neadekvatna, a kreativnost i preciznost primetno nedostaju.

- Nabranjanje opštih odlika i umetnika:

Nabrajanje karakteristika umetničkih pravaca je nepotpuno ili netačno, sa vrlo ograničenim navođenjem umetnika, što ukazuje na nedovoljno poznavanje teme.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Primena principa komponovanja: Ne pokazuje adekvatno razumevanje niti primenu principa komponovanja. Radovi su haotični, bez jasno definisanih elemenata, što značajno narušava kompoziciju.

- Izvođenje radova:

Ne uspeva da izvede dvo- ili trodimenzionalne radove na prihvatljivom tehničkom nivou; izbor medija, materijala i tehnika je minimalan ili pogrešan, a rezultati su veoma neuredni.

- Nabrajanje opštih odlika i umetnika:

Ne navodi ili pogrešno navodi opšte karakteristike umetničkih pravaca i pojava od kraja 19. do kraja 20. veka, uz potpuno neadekvatno ili zbunjujuće navođenje umetnika, što ukazuje na potpuni nedostatak poznavanja teme.