

## Kriterijumi za ocenjivanje Istorija umetnosti

### Tema: Praistorija

#### Ocena 5 (Odličan)

- Odredi prostorne i vremenske okvire nastanka i razvoja praistorijskih kultura – precizno navodi i objašnjava vremenske periode i geografske oblasti praistorijskih kultura, koristeći tačne termine i primere.
- Razlikuje umetnost paleolita, neolita i metalnog doba – jasno identifikuje i objašnjava razlike u stilu, tehnici i funkciji umetničkih dela iz različitih perioda, koristeći relevantne primere.
- Objasni razloge nastanka umetničkih dela u praistoriji – analizira i argumentuje društvene, duhovne i praktične motive nastanka umetnosti u praistoriji, povezujući ih sa načinom života tog doba.
- Uporedi odlike paleolitske i neolitske skulpture – jasno objašnjava razlike u formi, materijalu, tehnici i funkciji skulptura iz ova dva perioda, uz navođenje konkretnih primera.

#### Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Određuje vremenske i prostorne okvire praistorijskih kultura, ali uz manje nesigurnosti.
- Razlikuje umetnost paleolita, neolita i metalnog doba, ali sa manjim propustima u detaljima. Objasnjava razloge nastanka umetnosti, ali bez dublje analize.
- Upoređuje paleolitsku i neolitsku skulpturu, ali bez potpunog razumevanja svih aspekata.

#### Ocena 3 (Dobar)

- Površno određuje vremenske i prostorne okvire praistorijskih kultura, uz česte nesigurnosti.
- Osnovno razlikuje umetnost različitih praistorijskih perioda, ali sa greškama i nejasnoćama.
- Površno objašnjava razloge nastanka umetničkih dela, bez dubljeg povezivanja sa društvenim kontekstom.
- Površno poredi paleolitsku i neolitsku skulpturu, uz nejasne ili nepotpune opise

#### Ocena 2 (Dovoljan)

- Nepotpuno ili netačno određuje vremenske i prostorne okvire praistorijskih kultura.
- Teško razlikuje umetnost praistorijskih perioda, sa značajnim greškama.
- Površno ili sa netačnim zaključcima objašnjava razloge nastanka umetničkih dela.
- Poredi paleolitsku i neolitsku skulpturu, ali uz netačne ili nesuvisle tvrdnje.

#### Ocena 1 (Nedovoljan)

- Ne pokazuje razumevanje vremenskih i prostornih okvira praistorijskih kultura.
- Ne razlikuje umetnost paleolita, neolita i metalnog doba.
- Ne uspeva da objasni razloge nastanka umetničkih dela.
- Ne prepoznaje ili ne može da uporedi paleolitsku i neolitsku skulpturu.

### Tema: Antička umetnost

#### Ocena 5 (Odličan)

- Objasnjava prostorno-vremenske okvire – precizno i tačno određuje vremenske periode i geografske oblasti antičke umetnosti, jasno povezujući ih sa istorijskim i kulturnim kontekstom.
- Nabraja umetnička dela po periodima – sistematično i tačno klasifikuje najznačajnija dela antičke umetnosti po epohama, sa osnovnim podacima o njima.
- Definiše odlike stila, razlike i uzroke nastanka – jasno objašnjava karakteristike umetničkih stilova, analizira razlike između perioda i povezuje ih sa društvenim i političkim promenama.
- Upoređuje antičku grčku i rimsku skulpturu, arhitekturu i slikarstvo – detaljno analizira sličnosti i razlike, koristeći konkretne primere i povezujući ih sa funkcijom umetnosti u tim

kulturama. Objasnjava pojam klasičnog u umetnosti – jasno definiše klasične vrednosti u umetnosti i kako su se one reflektovale kroz epohe.

- Istražuje uticaj antičke umetnosti na dalji tok evropske umetnosti – pokazuje razumevanje dugoročnog uticaja antičke umetnosti na renesansu, barok, neoklasicizam i modernu umetnost.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Objasnjava prostorno-vremenske okvire, ali sa manjim nesigurnostima.
- Nabraja umetnička dela po periodima, ali ne u potpunosti sistematično.
- Definiše odlike stilova i uzroke nastanka umetnosti, ali bez dublje analize.
- Upoređuje grčku i rimsku umetnost, ali sa manje detalja i primera.
- Objasnjava pojam klasičnog, ali bez potpunog razumevanja njegovog značaja kroz epohe.
- Istražuje uticaj antičke umetnosti, ali bez dubljeg povezivanja sa kasnijim pravcima.

Ocena 3 (Dobar)

- Površno objasnjava prostorno-vremenske okvire antičke umetnosti, uz greške.
- Nabrojava umetnička dela po periodima, ali sa propustima i netačnostima.
- Osnovno definiše stilske razlike, ali bez jasnog objašnjenja uzroka njihovog nastanka.
- Površno upoređuje grčku i rimsku umetnost, sa nejasnim ili netačnim primerima.
- Površno objasnjava pojam klasičnog u umetnosti, bez šireg konteksta.
- Površno istražuje uticaj antičke umetnosti, sa oskudnim primerima.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Nepotpuno ili sa značajnim greškama objasnjava prostorno-vremenske okvire.
- Nabrojava umetnička dela, ali sa mnogo netačnosti ili preskakanja perioda.
- Teško definiše odlike stilova i uzroke nastanka umetničkih pravaca.
- Površno ili sa netačnostima upoređuje grčku i rimsku umetnost.
- Nejasno ili netačno objasnjava pojam klasičnog u umetnosti.
- Površno ili uz greške istražuje uticaj antičke umetnosti na kasnije epohe.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Ne pokazuje razumevanje prostorno-vremenskih okvira antičke umetnosti.
- Ne može da nabroji umetnička dela po periodima.
- Ne razlikuje stilske odlike i uzroke njihovog nastanka.
- Ne prepoznaje razlike između grčke i rimske umetnosti.
- Ne zna ili netačno objasnjava pojam klasičnog u umetnosti.
- Ne istražuje niti prepoznaje uticaj antičke umetnosti na kasnije periode.

Tema: Srednjovekovna umetnost

Ocena 5 (Odličan)

- Prostorno-vremenski okviri – Precizno i detaljno određuje prostor i vreme nastanka i razvoja srednjovekovne umetnosti, sa jasnim povezivanjem sa istorijskim kontekstom.
- Istorijski okvir – Temeljno definiše istorijski okvir razvoja srednjovekovne umetnosti, pokazujući duboko razumevanje periodizacije i ključnih događaja.
- Hrišćansko tumačenje i umetničko izražavanje – Jasno i argumentovano objasnjava vezu između hrišćanskog tumačenja sveta i okvira u kome se ostvaruje umetničko izražavanje u srednjem veku.
- Primeri rane hrišćanske umetnosti – Navodi brojne relevantne primere rane hrišćanske umetnosti, sa dodatnim objašnjenjima njihove simbolike i uticaja.
- Vizantijska umetnost – Sistematično nabroja dela vizantijske arhitekture i slikarstva po periodima, pokazujući prepoznavanje karakterističnih stilskih odlika.

- Seoba naroda, romanika i gotika – Precizno navodi značajna dela ovih pravaca, jasno ističući njihov razvoj i međusobne razlike. Islamska umetnost – Tačno nabraja i kategorizuje dela islamske umetnosti, pokazujući razumevanje njenih stilskih osobenosti.
- Stilske odlike romanike i gotike – Detaljno i jasno razlikuje stilističke osobenosti u arhitekturi, slikarstvu i skulpturi između romaničkog i gotičkog perioda.
- Inverzna perspektiva – Temeljno objašnjava značaj inverzne perspektive u srednjovekovnom slikarstvu, povezujući je sa konceptima simbolike i duhovnosti.
- Srpska srednjovekovna umetnost – Precizno razlikuje stilističke odlike srpske srednjovekovne umetnosti po periodima, uz argumentovanu analizu.
- Vrednovanje kulturnog nasleđa – Pozitivno i obrazloženo vrednuje srpsko kulturno nasleđe, ističući njegov značaj u širem evropskom kontekstu.
- Mozaici – Jasno objašnjava razliku između ranih hrišćanskih i ranovizantijskih mozaika, naglašavajući tehnološke i simboličke aspekte. Zapadna Evropa i Vizantija – Suštinski razlikuje umetnost zapadne Evrope od vizantijske, pokazujući razumevanje kulturnih i estetskih paradigmi.
- Ikonografija u pravoslavnim crkvama – Detaljno analizira i objašnjava značaj ikonografije i raspored tema u pravoslavnim crkvama, oslanjajući se na konkretne primere.
- Analiza islamske umetnosti – Temeljno analizira i objašnjava dela islamske umetnosti, ističući njihove estetske i funkcionalne karakteristike.
- Srpsko umetničko nasleđe – Sistematično nabraja primere srpskog umetničkog nasleđa, navodeći i dela koja su zaštićena od strane UNESCO-a, kao i ona koja su zabeležena u Knjizi pamćenja sveta.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Prostorno-vremenski i istorijski okviri – Određuje osnovne prostor-vremenske i istorijske okvire srednjovekovne umetnosti, uz manje detalje i povremene nepreciznosti.
- Hrišćansko tumačenje – Objasnjava vezu između hrišćanskog tumačenja sveta i umetničkog izražavanja, ali bez dublje analize ili sa manjim propustima.
- Primeri rane hrišćanske umetnosti – Navodi nekoliko relevantnih primera, ali sa ograničenijim obrazloženjem njihove simbolike.
- Vizantijska umetnost – Nabraja dela vizantijske arhitekture i slikarstva po periodima, mada ponekad nedostaje sistematičnost.
- Seoba naroda, romanika i gotika – Daje pregled značajnih dela ovih pravaca, ali sa manje detalja o međusobnim razlikama.
- Islamska umetnost – Navodi dela islamske umetnosti uz adekvatno razumevanje osnovnih stilskih karakteristika. Stilske razlike – Diferencira stilističke odlike romanike i gotike, mada neki aspekti mogu biti nedovoljno razrađeni.
- Inverzna perspektiva – Objasnjava značaj inverzne perspektive, ali bez potpunih detalja o njenim simboličkim implikacijama.
- Srpska umetnost – Dovoljno razlikuje stilske odlike srpske srednjovekovne umetnosti po periodima, sa manjom preciznošću.
- Vrednovanje nasleđa – Pozitivno vrednuje srpsko kulturno nasleđe, mada argumentacija može biti manje duboka.
- Mozaici – Objasnjava razlike između ranohrišćanskih i ranovizantijskih mozaika, ali bez sveobuhvatne analize.

- Zapadna i vizantijska umetnost – Daje osnovnu razliku između umetnosti zapadne Evrope i vizantijske, uz manje nijansiranu analizu. Ikonografija – Analizira ikonografiju u pravoslavnim crkvama sa dobrim primerima, ali sa manjom dubinom.
- Analiza islamske umetnosti – Analizira dela islamske umetnosti, iako ponekad površno.
- Srpsko nasleđe – Navodi primere srpskog umetničkog nasleđa u skladu sa listama UNESCO-a i Knjige pamćenja sveta, ali bez detaljnog obrazloženja.

#### Ocena 3 (Dobar)

- Prostorno-vremenski i istorijski okviri – Površno određuje osnovne prostor-vremenske i istorijske okvire, sa vidljivim nedostacima u preciznosti.
- Hrišćansko tumačenje – Na osnovnom nivou objašnjava vezu između hrišćanskog tumačenja sveta i umetničkog izražavanja, bez dublje analize.
- Primeri rane hrišćanske umetnosti – Navodi nekoliko primera, ali bez adekvatnog kontekstualizovanja.
- Vizantijska umetnost – Nedovoljno sistematski nabroja dela vizantijske arhitekture i slikarstva, sa propustima u periodizaciji.
- Seoba naroda, romanika i gotika – Daje opšti pregled, ali sa značajnim propustima i netačnostima.
- Islamska umetnost – Navodi dela islamske umetnosti, ali lista je nepotpuna.
- Stilske razlike – Površno razlikuje stilističke odlike između romanike i gotike, sa opštim ili nedovoljno potkrepljenim tvrdnjama. Inverzna perspektiva – Daje osnovno objašnjenje inverzne perspektive, bez sveobuhvatne analize njenih funkcija.
- Srpska umetnost – Generalno razlikuje srpske stilističke karakteristike, ali bez jasne periodizacije ili detalja.
- Vrednovanje nasleđa – Pozitivno vrednuje nasleđe na osnovnom nivou, bez dubljeg argumentovanja.
- Mozaici – Pruža osnovnu razliku između ranohrišćanskih i ranovizantijskih mozaika, bez detaljne analize.
- Zapadna vs. vizantijska umetnost – Daje opšti kontrast, sa nedostatkom preciznih primera.
- Ikonografija – Analizira ikonografiju u pravoslavnim crkvama na površnom nivou, sa ograničenim primerima. Analiza islamske umetnosti – Pruža oskudnu analizu dela islamske umetnosti.
- Srpsko nasleđe – Nabroja neke primere srpskog umetničkog nasleđa, ali lista je nepotpuna i neprecizna.

#### Ocena 2 (Dovoljan)

- Prostorno-vremenski i istorijski okviri – Nepotpuno ili netačno određuje prostor i vreme nastanka srednjovekovne umetnosti.
- Hrišćansko tumačenje – Daje vrlo ograničeno i često netačno objašnjenje veze između hrišćanskog tumačenja sveta i umetničkog izražavanja.
- Primeri rane hrišćanske umetnosti – Navodi veoma ograničen ili netačan broj primera.
- Vizantijska umetnost – Lista dela vizantijske arhitekture i slikarstva je nepregledna ili sa čestim greškama.
- Seoba naroda, romanik i gotika – Nabrojanje dela je nekompletno i često netačno.
- Islamska umetnost – Lista dela islamske umetnosti je nepotpuna ili zbunjujuća.
- Stilske razlike – Pruža vrlo površnu ili netačnu diferencijaciju između romaničkog i gotičkog stila.

- Inverzna perspektiva – Objašnjenje značaja inverzne perspektive je nejasno ili zbunjujuće.
  - Srpska umetnost – Razlikovanje stilskih odlike srpske srednjovekovne umetnosti po periodima je površno i neprecizno.
  - Vrednovanje nasleđa – Nije ili nedovoljno argumentovano vrednovanje srpskog kulturnog nasleđa.
  - Mozaici – Objašnjenje razlika između ranohrišćanskih i ranovizantijskih mozaika je vrlo oskudno ili pogrešno.
  - Zapadna i vizantijska umetnost – Razlikovanje ove dve oblasti je zbunjujuće ili netačno.
  - Ikonografija – Analiza ikonografije i rasporeda tema u pravoslavnim crkvama je vrlo površna ili pogrešna.
  - Analiza islamske umetnosti – Pružena analiza je minimalna ili sadrži značajne netačnosti.
  - Srpsko nasleđe – Nabranje primera srpskog umetničkog nasleđa je neadekvatno i ne pokriva ključne elemente (UNESCO i Knjiga pamćenja sveta).
- Ocena 1 (Nedovoljan)
- Prostorno-vremenski i istorijski okviri – Ne određuje ili potpuno pogrešno određuje prostor i vreme nastanka i razvoja srednjovekovne umetnosti.
  - Hrišćansko tumačenje – Ne objašnjava ili potpuno pogrešno tumači vezu između hrišćanskog pogleda na svet i umetničkog izražavanja.
  - Primeri rane hrišćanske umetnosti – Ne navodi ispravne primere ili ih uopšte ne navodi.
  - Vizantijska umetnost – Ne nabranja dela vizantijske arhitekture i slikarstva ili navodi netačne informacije.
  - Seoba naroda, romanik i gotika – Ne prepoznaje značajna dela ovih pravaca.
  - Islamska umetnost – Ne navodi dela islamske umetnosti ili ih pogrešno identifikuje. između romaničkog i gotičkog izraza u arhitekturi, slikarstvu i skulpturi.
  - Inverzna perspektiva – Ne objašnjava značaj inverzne perspektive u srednjovekovnom slikarstvu.
  - Srpska umetnost – Ne razlikuje ili pogrešno razlikuje stilističke odlike srpske srednjovekovne umetnosti.
  - Vrednovanje nasleđa – Ne pruža pozitivno vrednovanje srpskog kulturnog nasleđa ili ga potpuno zanemaruje.
  - Mozaici – Ne objašnjava razliku između ranohrišćanskih i ranovizantijskih mozaika.
  - Zapadna i vizantijska umetnost – Ne pravi razlikovanje između umetnosti zapadne Evrope i vizantijske.
  - Ikonografija – Ne analizira ili potpuno pogrešno analizira značaj ikonografije i raspored tema u pravoslavnim crkvama.
  - Analiza islamske umetnosti – Ne analizira dela islamske umetnosti ili iznosi netačne informacije.
  - Srpsko nasleđe – Ne navodi primere srpskog umetničkog nasleđa sa listi UNESCO-a ili iz Knjige pamćenja sveta ili ih uopšte ne spominje.

Tema: Renesansa

Ocena 5 (Odličan)

- Prostorno – vremenski okviri: Precizno definiše period i geografski kontekst renesanse, navodeći ključne datume, lokacije i istorijski kontekst.
- Značaj slikara prethodnika: Detaljno objašnjava uticaj italijanskih umetnika koji su postavili temelje za renesansu, ističući njihove inovacije i doprinos razvoju tehnika i estetike.

- Značaj humanizma i same renesanse: Temeljno objašnjava kako su humanizam i renesansa oblikovali evropsku kulturu, povezujući filozofske, društvene i umetničke promene.
- Centri renesansne umetnosti: Sistematično navodi glavne centre (npr. Firenca, Rim, Venecija) i obrazlaže njihov značaj u razvoju umetnosti tog doba.
- Primeri i autori: Sveobuhvatno nabraja primere iz arhitekture, slikarstva i skulpture, uz navođenje imena autora, uz analitički pristup koji povezuje njihova dela sa karakteristikama renesanse. Poređenje sa srednjovekovnom umetnošću: Duboko i jasno upoređuje srednjovekovnu i renesansnu umetnost, ističući promene u tematici, tehnici i pristupu umetničkom izražavanju.
- Odlike manirizma: Detaljno objašnjava karakteristike manirizma kao završne faze renesanse, naglašavajući njegova odstupanja od klasičnih renesansnih idealnih proporcija i kompozicije.
- Analiza umetničkih dela: Pokazuje visok nivo kritičke analize, koristeći stručnu terminologiju i povezivanje teoretskih koncepata sa konkretnim primerima iz renesanse i manirizma.
- Udeo antičke umetnosti: Temeljno istražuje i argumentovano prikazuje uticaj antičke umetnosti na renesansne pristupe, navodeći konkretne primere i objašnjavajući mehanizme tog uticaja.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Prostorno – vremenski okviri: Određuje osnovne vremenske i prostorne okvire renesanse, uz manje nepreciznosti ili propuste u detaljima.
- Značaj slikara prethodnika: Objasnjava doprinos italijanskih umetnika prethodnika, ali bez potpune analize svih aspekata njihovog uticaja.
- Značaj humanizma i renesanse: Dovoljno objašnjava kako su humanizam i renesansa uticali na evropsku kulturu, mada sa nešto manje dubljim povezivanjem filozofskih i društvenih aspekata.
- Centri renesansne umetnosti: Navodi glavne centre, uz osnovna obrazloženja njihovog značaja.
- Primeri i autori: Nabraja primere iz arhitekture, slikarstva i skulpture uz imena autora, iako su analize ponekad manje detaljne.
- Poređenje sa srednjovekovnom umetnošću: Upoređuje srednjovekovnu i renesansnu umetnost, ističući ključne razlike, ali bez sveobuhvatne analize.
- Odlike manirizma: Objasnjava osnovne karakteristike manirizma, mada bez detaljnog razmatranja svih stilskih aspekata.
- Analiza umetničkih dela: Pokazuje sposobnost analize, koristeći stručnu terminologiju, ali s manje kritičkih i interpretativnih zapažanja.
- Udeo antičke umetnosti: Istražuje uticaj antičke umetnosti, navodeći osnovne primere, ali sa ograničenijom analizom.

Ocena 3 (Dobar)

- Prostorno – vremenski okviri: Površno definiše period i geografski kontekst renesanse, s nedoslednostima u navođenju detalja.
- Značaj slikara prethodnika: Na osnovnom nivou objašnjava ulogu italijanskih umetnika prethodnika, ali bez dublje analize njihovog doprinosa.
- Značaj humanizma i renesanse: Daje opšte objašnjenje, bez detaljnog povezivanja sa širim kulturnim promenama.
- Centri renesansne umetnosti: Nabraja nekoliko centara, ali bez dodatnih obrazloženja o njihovoj važnosti.

Primeri i autori: Nabraja primere iz različitih oblasti, ali sa ograničenim informacijama o autorima i bez analitičkog pristupa.

- Poređenje sa srednjovekovnom umetnošću: Upoređuje dve epohe na opštem nivou, bez jasnog razgraničenja ključnih razlika.
- Odlike manirizma: Površno objašnjava karakteristike manirizma, sa ograničenim primerima.

- Analiza umetničkih dela: Pruža osnovnu analizu, koja često nedostaje dublje interpretacije i korišćenja stručne terminologije.
- Udeo antičke umetnosti: Navodi samo osnovne primere uticaja antičke umetnosti, bez dubljeg istraživanja.

#### Ocena 2 (Dovoljan)

- Prostorno – vremenski okviri: Nepotpuno ili netačno definiše prostor i vreme renesanse, sa čestim greškama.
- Značaj slikara prethodnika: Daje nejasna ili nepotpuna objašnjenja o ulozi italijanskih umetnika prethodnika, sa značajnim propustima.
- Značaj humanizma i renesanse: Površno i neprecizno objašnjava uticaj humanizma, često zanemarujući važne aspekte.
- Centri renesansne umetnosti: Nabranje centara je nekompletno ili zbunjujuće, sa malo obrazloženja.
- Primeri i autori: Navodi ograničen broj primera, često bez navođenja imena autora ili sa netačnim informacijama.
- Poređenje sa srednjovekovnom umetnošću: Upoređivanje je opšte i nedovoljno razrađeno, bez jasnih argumenata. Odlike manirizma: Objašnjenje je nejasno i nedovoljno razvijeno, sa minimalnim navođenjem konkretnih karakteristika.

Analiza umetničkih dela: Analiza je vrlo osnovna, sa slabom upotrebom stručne terminologije i nedostatkom kritičkog pristupa.

- Udeo antičke umetnosti: Istraživanje uticaja antičke umetnosti je ograničeno i često netačno ili nedovoljno obrazloženo.

#### Ocena 1 (Nedovoljan)

- Prostorno – vremenski okviri: Ne određuje tačno period ili geografski kontekst renesanse, odnosno daje potpuno pogrešne informacije.
- Značaj slikara prethodnika: Ne objašnjava ili pogrešno tumači značaj italijanskih umetnika prethodnika, zanemarujući njihov doprinos.
- Značaj humanizma i renesanse: Ne uspeva da objasni uticaj humanizma i renesanse na evropsku kulturu, ili iznosi netačne zaključke.
- Centri renesansne umetnosti: Ne navodi relevantne centre ili ih pogrešno identifikuje.
- Primeri i autori: Ne nabroja primerima iz arhitekture, slikarstva i skulpture ili ne navodi imena autora, što otežava identifikaciju karakteristika.
- Poređenje sa srednjovekovnom umetnošću: Ne pravi jasnu podelu između srednjovekovne i renesansne umetnosti, ili je poređenje konfuzno. Odlike manirizma: Ne objašnjava karakteristike manirizma, ili ih potpuno pogrešno definiše.
- Analiza umetničkih dela: Ne pokazuje sposobnost analize, a izloženi radovi ostaju bez interpretacije i stručne terminologije.
- Udeo antičke umetnosti: Ne istražuje ili potpuno pogrešno istražuje ulogu antičke umetnosti u renesansi.

#### Tema: Barokna umetnost

##### Ocena 5 (Odličan)

- Prostorne i vremenske odlike: Precizno i detaljno određuje period nastanka Baroka i Rokokoa, uz jasno navođenje ključnih prostornih okvira (geografski kontekst) i istorijskih uslova.
- Primeri i imena: Sistematično nabroja primere iz arhitekture, slikarstva i skulpture tog perioda, uz tačno navođenje imena relevantnih umetnika i njihovih dela.

- Usporedna analiza: Temeljno upoređuje dela barokne umetnosti iz različitih evropskih zemalja, ističući specifičnosti i sličnosti, sa jasno obrazloženim argumentima.
- Analiza baroknog stila: Detaljno analizira karakteristične odlike baroknog stila, pokazujući duboko razumevanje njegovih estetskih i tehničkih osobina.
- Poređenje Baroka i Rokokoa: Jasno i argumentovano upoređuje Barok i Rokoko, ističući ključne razlike u pristupu, dekorativnosti i tematici. Analiza Rokokoa: Navodi imena umetnika i njihova dela iz doba Rokokoa, uz sveobuhvatnu analizu njihovog stila i doprinosa razvoju umetnosti.
- Istorijski okvir u srpskom kontekstu: Precizno određuje istorijski okvir nastanka Baroka kod Srba, navođenjem relevantnih događaja i kulturnih uticaja.
- Srpski umetnici: Sistematično nabroja imena srpskih umetnika i njihova dela iz ovog perioda, te detaljno analizira karakteristike njihovih radova u poređenju sa evropskim Barokom.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Prostorne i vremenske odlike: Određuje osnovne prostor-vremenske karakteristike nastanka Baroka i Rokokoa, uz manje nedoslednosti ili manje precizno navođenje uslova.
- Primeri i imena: Nabroja relevantne primere iz arhitekture, slikarstva i skulpture, sa navođenjem većine značajnih imena umetnika, mada ponekad bez dodatnog obrazloženja.
- Usporedna analiza: Upoređuje dela barokne umetnosti iz različitih evropskih zemalja, ali analiza može biti manje detaljna ili ponekad nedovoljno argumentovana.
- Analiza stila: Objašnjava glavne odlike baroknog stila, ali bez potpunog razmatranja svih njegovih aspekata.
- Poređenje Baroka i Rokokoa: Jasno upoređuje Barok i Rokoko, uz navođenje osnovnih razlika, ali bez dubinske analize.
- Analiza Rokokoa: Navodi imena umetnika i dela iz doba Rokokoa i daje osnovnu analizu, uz manje detaljne interpretacije.
- Istorijski okvir kod Srba: Određuje istorijski okvir nastanka Baroka kod Srba, ali sa manjim nedostacima u detaljnosti ili preciznosti.
- Srpski umetnici: Nabroja imena srpskih umetnika i dela, te upoređuje ih sa evropskim primerima, mada analiza nije sveobuhvatna.

Ocena 3 (Dobar)

- Prostorne i vremenske odlike: Površno definiše osnovne prostor-vremenske karakteristike Baroka i Rokokoa, uz primetne greške ili nepreciznosti.
- Primeri i imena: Nabroja nekoliko primera iz arhitekture, slikarstva i skulpture, ali sa nedovoljno tačnim ili nepotpunim informacijama o umetnicima.
- Usporedna analiza: Daje opštu usporednu analizu dela barokne umetnosti iz različitih evropskih zemalja, ali bez jasnih i dubljih obrazloženja.
- Analiza stila: Površno objašnjava karakteristike baroknog stila, bez detaljnog razmatranja svih njegovih elemenata.
- Poređenje Baroka i Rokokoa: Upoređuje osnovne osobenosti Baroka i Rokokoa, ali bez detaljne analize i obrazloženja.
- Analiza Rokokoa: Navodi imena umetnika i dela iz doba Rokokoa, ali analize su opšte i nedovoljno razvijene.
- Istorijski okvir kod Srba: Daje osnovni istorijski okvir nastanka Baroka kod Srba, sa vidljivim nedostacima u preciznosti.
- Srpski umetnici: Nabroja imena srpskih umetnika i dela, ali poređenje sa evropskim primerima je oskudno ili nedovoljno razvijeno.

Ocena 2 (Dovoljan)



- Prostorne i vremenske odlike: Nepotpuno ili netačno definiše prostor i vreme nastanka Baroka i Rokokoa, sa značajnim greškama.
  - Primeri i imena: Nabranje primera je ograničeno ili neprecizno, sa čestim propustima u navođenju relevantnih umetnika i njihovih dela.
  - Usporedna analiza: Pruža vrlo opštu usporednu analizu evropskih baroknih dela, bez jasne diferencijacije i sa neadekvatnim argumentima.
  - Analiza stila: Objašnjenje karakteristika baroknog stila je površno, sa nedostatkom detaljne analize.
  - Poređenje Baroka i Rokokoa: Uspoređivanje je konfuzno ili nepotpuno, sa ograničenim navođenjem razlika između ta dva perioda. Analiza Rokokoa: Navodi se malo imena umetnika iz doba Rokokoa, a analiza njihovih dela je minimalna ili neadekvatna.
  - Istorijski okvir kod Srba: Istorijski okvir nastanka Baroka kod Srba je slab ili netačno predstavljen.
  - Srpski umetnici: Nabranje srpskih umetnika i njihovih dela je nepotpuno, a poređenje sa evropskim barokom je zbunjujuće ili nedovoljno razvijeno.
- Ocena 1 (Nedovoljan)
- Prostorne i vremenske odlike: Ne određuje tačno ili potpuno pogrešno definiše prostor i vreme nastanka Baroka i Rokokoa.
  - Primeri i imena: Ne navodi relevantne primere ili imena umetnika iz oblasti arhitekture, slikarstva i skulpture, ili su informacije netačne.
  - Usporedna analiza: Ne vrši uspoređivanje dela barokne umetnosti iz evropskih zemalja, ili to čini veoma konfuzno i bez smisla.
  - Analiza stila: Ne analizira ili pogrešno interpretira karakteristike baroknog stila.
  - Poređenje Baroka i Rokokoa: Ne pravi smisljeno poređenje između Baroka i Rokokoa, ili iznosi netačne informacije.
  - Analiza Rokokoa: Ne navodi imena umetnika niti analizira njihova dela iz doba Rokokoa.
  - Istorijski okvir kod Srba: Ne određuje istorijski okvir nastanka Baroka kod Srba, ili pruža potpuno pogrešne podatke.
  - Srpski umetnici: Ne nabranja relevantna imena srpskih umetnika i njihova dela, niti vrši adekvatno poređenje sa evropskim Barokom.

Tema: Umetnost 19. veka

Ocena 5 (Odličan)

- Društveno-ekonomske promene: Precizno i detaljno objašnjava ključne društveno-ekonomske promene 19. veka i njihove višeslojne posledice na umetnost, povezujući teorijske koncepte sa konkretnim istorijskim primerima.
  - Opšte odlike pravaca i značajni umetnici: Sistematično navodi opšte karakteristike različitih umetničkih pravaca tog veka, tačno identifikuje značajne umetnike i njihova dela, te obrazlaže međusobne sličnosti i razlike.
  - Impresionizam: Temeljno analizira značaj i posledice pojave impresionizma u slikarstvu, objašnjavajući kako je ovaj pravac transformisao tehniku, kompoziciju i percepciju svetlosti, uz bogatu ilustraciju primera.
  - Postimpresionizam: Detaljno objašnjava značaj i posledice postimpresionizma, ističući inovacije u pristupu boji, obliku i izrazu, kao i prelaz ka subjektivnijem prikazu stvarnosti.
- Umetnici u Srbiji: Nabranja atribute umetničkih pravaca 19. veka u Srbiji, navodi relevantne autore i njihova dela, te analizira njihove

stilističke osobenosti u kontekstu evropskih trendova.

- Stilske analize i poređenja: Dubinski analizira stilističke odlike pojedinih pravaca 19. veka, jasno upoređuje slikarstvo do impresionizma sa samim impresionizmom, te povezuje evoluciju tih promena sa razvojem slikarstva u 20. veku.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Društveno-ekonomske promene: Objasnjava glavne društveno-ekonomske promene i njihov uticaj na umetnost, iako uz manje detalja ili manje sistematizovan prikaz.
- Opšte odlike i značajni umetnici: Navodi osnovne karakteristike umetničkih pravaca 19. veka i imena značajnih umetnika sa njihovim delima, ali analiza može biti nešto površnija.
- Impresionizam: Daje jasna objašnjenja značaja i posledica impresionizma, ali analiza nije u potpunosti sveobuhvatna.
- Postimpresionizam: Objasnjava osnovne aspekte postimpresionizma, s naglaskom na promene u tehnici i stilu, ali bez dubljeg povezivanja sa širim kontekstom.
- Umetnici u Srbiji: Navodi relevantne autore i dela iz Srbije, sa osnovnom analizom stilskih odlike, iako bez detaljnijih poređenja sa evropskim trendovima.
- Poređenja i povezivanje: Upoređuje stil sličarstva pre i tokom impresionizma, te povezuje neke promene sa slikarstvom 20. veka, ali argumentacija nije dovoljno razrađena.

Ocena 3 (Dobar)

- Društveno-ekonomske promene: Površno objašnjava osnovne društveno-ekonomske promene 19. veka i njihov uticaj na umetnost, sa nedostatkom detalja i preciznosti.
- Opšte odlike i značajni umetnici: Nabroja nekoliko osnovnih karakteristika umetničkih pravaca i navodi imena umetnika, ali bez potpunog obrazloženja i kontekstualizacije.
- Impresionizam: Daje opštu definiciju i opis impresionizma, ali bez dublje analize tehnika, simbola i promena u percepciji.
- Postimpresionizam: Navodi osnovne karakteristike postimpresionizma, ali analiza je opšta i bez detaljnog obrazloženja posledica.
- Umetnici u Srbiji: Navodi neke autore i dela iz Srbije, ali je lista ograničena, a analiza stilskih odlike nedovoljno razvijena.
- Poređenja i analiza: Upoređuje stil sličarstva pre impresionizma i impresionizam, ali argumenti su opšti, a veza sa slikarstvom 20. veka slabije obrađena.

Ocena 2 (Dovoljan)

- Društveno-ekonomske promene: Daje vrlo ograničeno i ponekad netačno objašnjenje društveno-ekonomskih promena i njihovog uticaja na umetnost 19. veka.
- Opšte odlike i umetnici: Nabrojanje opštih karakteristika i imena umetnika je nepotpuno ili površno, sa čestim nedostacima u tačnosti.
- Impresionizam: Objasnjenje impresionizma je veoma oskudno, sa malo ili bez konkretnih primera koji ilustruju promene.
- Postimpresionizam: Daje nejasna ili nepotpuna objašnjenja značaja postimpresionizma, bez adekvatne analize.
- Umetnici u Srbiji: Navodi samo nekoliko autorskih imena i dela, bez jasne analize stilskih odlike i bez poređenja sa evropskim kontekstom.
- Poređenja i povezivanje: Upoređivanje sličarstva do impresionizma i samog impresionizma je površno, a veza sa slikarstvom 20. veka nedovoljno razrađena.

Ocena 1 (Nedovoljan)

- Društveno-ekonomske promene: Ne uspeva da objasni ili potpuno pogrešno interpretira društveno-ekonomske promene 19. veka i njihov uticaj na umetnost.
- Opšte odlike i umetnici: Ne navodi osnovne karakteristike umetničkih pravaca niti značajne umetnike i njihova dela, ili navođenje je netačno.
- Impresionizam: Ne objašnjava značaj i posledice impresionizma ili iznosi netačne informacije.
- Postimpresionizam: Ne uspeva da objasni značaj postimpresionizma, ili daje zbunjujuće i nejasne informacije.
- Umetnici u Srbiji: Ne navodi relevantne autore i dela iz Srbije ili su podaci potpuno netačni.
- Poređenja i analiza: Ne vrši smisljeno upoređivanje stilskih odlike sličarstva pre impresionizma i impresionizma, niti povezuje ove promene sa slikarstvom 20. veka.

Tema: Umetnost 20. veka

Ocena 5 (Odličan)

Ishodišta moderne umetnosti 20. veka: Precizno i detaljno objašnjava teorijske, društveno – istorijske i estetske osnove moderne umetnosti, povezujući ih sa prethodnim tradicijama i inovativnim idejama.

- Nastanak i značaj modernih pravaca: Sistematski opisuje nastanak modernih pravaca, naglašavajući njihove tehničke i konceptualne inovacije, kao i njihov dubok uticaj na umetničko stvaralaštvo.
- Najistaknutija dela i autori (arhitektura, skulptura, slikarstvo): Navodi brojne primere značajnih dela i autore, uz detaljno obrazloženje zašto su oni reprezentativni za moderne pravace.
- Analiza odnosa umetnika prema umetničkom stvaralaštvu: Kritički analizira raznovrsne pristupe i stavove umetnika, ilustrujući kako individualne vizije i kolektivne tendencije oblikuju stvaralaštvo.

Poređenje predmetne i bespredmetne umetnosti: Sistematski i argumentovano upoređuje karakteristike figurativne i apstraktne umetnosti, ukazujući na njihove specifičnosti, tehničke razlike i uticaj na percepciju publike.

- Razlika pojedinih pravaca u umetnosti 20. veka: Detaljno razlikuje specifičnosti različitih modernih pravaca, objašnjavajući njihove konceptualne, tehničke i stilske karakteristike.
- Upoređenje umetnosti Evrope i Srbije tokom 20. veka: Duboko analizira sličnosti i razlike između evropskih i srpskih umetničkih tokova, uključujući lokalne inovacije i kulturološke specifičnosti.
- Razlika između umetnosti 19. i 20. veka (naročito slikarstvo): Kritički razmatra evoluciju umetnosti, posebno u slikarstvu, ističući dramatične promene u tehnici, konceptu i umetničkoj percepciji koje su obeležile prelazak iz tradicionalnog umetničkog izražavanja 19. veka ka modernim tendencijama 20. veka.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Ishodišta moderne umetnosti:

Objašnjava osnovne aspekte moderne umetnosti, ali bez potpune dubine i sveobuhvatnosti.

- Nastanak i značaj modernih pravaca:

Dovoljno opisuje nastanak modernih pravaca i njihove glavne inovacije, ali analiza je ponekad opšta i bez detaljnijih primera.

- Najistaknutija dela i autori: Navodi relevantna dela i imena umetnika iz arhitekture, skulpture i slikarstva, uz osnovna objašnjenja njihovog značaja.
- Analiza odnosa umetnika: Pruža opštu analizu različitih pristupa umetničkom stvaralaštvu, ali nedostaju dublji kritički osvrti.

- Poređenje predmetne i bespredmetne umetnosti: Jasno upoređuje osnovne karakteristike figurativne i apstraktne umetnosti, mada bez sveobuhvatne analize dubljih koncepata.
- Ocena 3 (Dobar)
- Ishodišta moderne umetnosti: Daje opšte objašnjenje osnovnih teorijskih koncepata, ali bez dovoljno duboke analize.
- Nastanak i značaj modernih pravaca: Opis modernih pravaca je površan, sa češćim nedostacima u detaljnom obrazlaganju značaja.
- Najistaknutija dela i autori: Nabraja neke značajne primere, ali bez temeljnog obrazloženja ili detaljne analize njihovog uticaja.
- Analiza odnosa umetnika: Pruža osnovnu analizu odnosa umetnika prema stvaralaštvu, sa opštim zaključcima.
- Poređenje predmetne i bespredmetne umetnosti: Upoređivanje je opšte, bez dubljih interpretacija i kritičkih uvida.
- Razlika pojedinih pravaca: Pruža samo opšte razlike bez detaljnog obrazloženja specifičnih stilskih elemenata.
- Upoređenje umetnosti Evrope i Srbije: Naglašava neke opšte razlike, ali analiza je površna i ne uključuje sve relevantne aspekte.
- Poređenje 19. i 20. veka: Poređenje je osnovno, sa nedovoljno razvijenim argumentima o stilskim i konceptualnim promenama.

#### Ocena 2 (Dovoljan)

- Ishodišta moderne umetnosti: Objašnjenje je nepotpuno, sa značajnim propustima u teorijskim i istorijskim aspektima moderne umetnosti.
- Nastanak i značaj modernih pravaca: Opis pravaca je površan i često nedetaljan, sa neadekvatnim objašnjenjem njihovog značaja.
- Najistaknutija dela i autori: Navođenje dela i umetnika je ograničeno ili netačno, uz minimalno obrazloženje njihovog uticaja.
- Analiza odnosa umetnika: Analiza je veoma opšta i nedovoljno kritična, sa velikim nedostacima u interpretaciji individualnih pristupa.
- Poređenje predmetne i bespredmetne umetnosti: Upoređivanje je površno, sa manje obrazloženih razlika i nedovoljno argumentacije.
- Razlika pojedinih pravaca: Ne uspeva da adekvatno razlikuje specifičnosti različitih modernih pravaca, ili to čini konfuzno. Upoređenje umetnosti Evrope i Srbije: Upoređivanje je ograničeno, sa velikim propustima u razmatranju specifičnosti obe sredine.
- Poređenje 19. i 20. veka:
  - objašnjenje razlika između umetnosti oba veka je nedovoljno, sa značajnim propustima u kritičkoj analizi promena

#### Ocena 1 (Nedovoljan)

- Ishodišta moderne umetnosti: Ne uspeva da definiše ili pravilno objasni osnove moderne umetnosti, što pokazuje ozbiljne nedostaci u razumevanju ključnih koncepata.
- Nastanak i značaj modernih pravaca: Objašnjenje je ili pogrešno ili veoma ograničeno, što ne omogućava razumevanje nastanka i značaja modernih pravaca.
- Najistaknutija dela i autori: Ne navodi relevantna dela ili imena autore, ili informacije koje daje su potpuno netačne.
- Analiza odnosa umetnika: Ne pokazuje sposobnost kritičke analize odnosa umetnika prema umetničkom stvaralaštvu, što ukazuje na potpuni nedostatak dubine razmatranja.

- Poređenje predmetne i bespredmetne umetnosti: Ne uspeva da razlikuje predmetnu od bespredmetne umetnosti, ili da da smislene zaključke o njihovim karakteristikama. Razlika pojedinih pravaca: Ne razlikuje specifičnosti modernih pravaca, ili iznosi zbunjujuće informacije.
- Upoređenje umetnosti Evrope i Srbije: Ne uspeva da adekvatno uporedi umetnost u Evropi i Srbiji tokom 20. veka, ili da razotkrije lokalne razlike i sličnosti.
- Poređenje 19. i 20. veka: Ne daje jasnu razliku između umetnosti 19. i 20. veka, posebno u slikarstvu, što ukazuje na ozbiljne propuste u kritičkoj analizi evolucije umetnosti.

Tema: Ambijentalne celine

Ocena 5 (Odličan)

- Nabranje ambijentalnih celina u Beogradu: Detaljno i sistematično nabranje sve relevantne ambijentalne celine (javne prostore, parkove, gradske površine, spomenike itd.) uz kratko obrazloženje njihove funkcije i značaja u urbanom pejzažu.
- Objašnjenje značaja kontakta sa originalnim delima: Jasno i argumentovano objašnjava kako neposredan kontakt sa originalnim umetničkim delima u muzejima i galerijama doprinosi dubljem razumevanju, emocionalnom doživljaju i očuvanju kulturnog identiteta.
- Istraživanje kulturno-istorijskih spomenika Beograda: Temeljno istražuje i prezentuje bogatstvo kulturno-istorijskih spomenika grada, navodeći ključne primere, istorijske podatke i analitičke komentare o njihovom značaju.
- Osmišljavanje jednodnevnog obilaska znamenitosti Beograda: Kreira sveobuhvatan, logično organizovan i realno izvodljiv plan jednodnevnog obilaska, uz precizno raspoređene vremenske termine, lokacije i obrazloženje izbora znamenitosti. Nabranje muzeja i galerija u Beogradu i Srbiji: Sistematično navodi muzeje i galerije, kako u Beogradu tako i u ostalim delovima Srbije, sa osnovnim informacijama o njihovoj ponudi i ulozi u očuvanju kulturne baštine.
- Objašnjenje značaja muzeja: Detaljno razrađuje ulogu muzeja u edukaciji, očuvanju kulturne memorije i promociji umetnosti, naglašavajući njihove društvene, obrazovne i kulturne aspekte.
- Preporuka promena u muzejima i galerijama: Inovativno i argumentovano predlaže konkretne promene za modernizaciju i bolju komunikaciju sa posetiocima (npr. digitalizacija, interaktivne izložbe, unapređenje informatičke podrške) kako bi se povećala njihova pristupačnost i relevantnost.
- Preporuka obilazaka kulturno-istorijskih spomenika u Srbiji: Predlaže sveobuhvatan i praktičan plan za obilaske spomenika širom Srbije, uz obrazloženje značaja posete svakom od ključnih lokaliteta i isticanje njihove kulturne vrednosti.

Ocena 4 (Vrlo dobar)

- Nabranje ambijentalnih celina u Beogradu: Nabranje većinu važnih ambijentalnih celina, ali može izostaviti neke manje poznate ili dati manje detaljno obrazloženje njihove funkcije.
- Objašnjenje značaja kontakta sa originalnim delima: Objašnjenje je jasno i sa primerima, ali nedostaje dublja analiza uticaja na doživljaj umetnosti.
- Istraživanje kulturno-istorijskih spomenika Beograda: Prikazuje osnovne informacije o značajnim spomenicima, mada analiza istorijskog konteksta nije u potpunosti sveobuhvatna.
- Osmišljavanje jednodnevnog obilaska: Predlog obilaska je organizovan i funkcionalan, sa dobro definisanim lokacijama, ali plan može imati manje nedoslednosti u vremenskom rasporedu.

- Nabranjanje muzeja i galerija: Navodi najvažnije institucije, uz osnovne opise, ali bez dubljih informacija o specifičnostima svake. Objašnjenje značaja muzeja: Daje jasne argumente o ulozi muzeja, ali bez sveobuhvatne analize svih njihovih društvenih i obrazovnih funkcija.
- Preporuka promena u muzejima i galerijama: Predlozi su relevantni i praktični, iako nisu uvek inovativni ili detaljno razrađeni.
- Preporuka obilazaka spomenika u Srbiji: Nudi osnovne smernice za obilaske, uz jasnu identifikaciju glavnih lokaliteta, ali bez dodatnih praktičnih detalja.

#### Ocena 3 (Dobar)

- Nabranjanje ambijentalnih celina: Nabranja nekoliko važnih ambijentalnih celina, ali lista je nepotpuna ili nedovoljno obrazložena.
- Objašnjenje značaja kontakta sa originalnim delima: Daje opšte objašnjenje, ali bez konkretnih primera ili dubljeg uvida u uticaj na doživljaj umetnosti.
- Istraživanje kulturno-istorijskih spomenika: Prikazuje osnovne informacije o nekim spomenicima Beograda, ali istraživanje je površno i nedovoljno povezano sa kontekstom.
- Osmišljavanje jednodnevnog obilaska: Plan obilaska je postavljen, ali je nedovoljno detaljan i može biti neadekvatno organizovan u pogledu vremena i redosleda poseta.
- Nabranjanje muzeja i galerija: Navodi se samo nekoliko poznatih institucija, bez dodatnih opisa ili konteksta njihove uloge. Objašnjenje značaja muzeja: Daje osnovno objašnjenje, ali nedostaje dublja analiza značaja i funkcija muzeja u društvu.
- Preporuka promena u muzejima i galerijama: Predlozi su opšti i nedovoljno razrađeni, sa malo konkretnih i inovativnih ideja.
- Preporuka obilazaka spomenika: Preporuke su osnove, bez detaljnog plana ili praktičnih saveta za posetioce.

#### Ocena 2 (Dovoljan)

- Nabranjanje ambijentalnih celina: Lista ambijentalnih celina je nepotpuna, sa značajnim propustima i netačnostima.
- Objašnjenje značaja kontakta sa originalnim delima: Objašnjenje je vrlo ograničeno ili nejasno, sa malo ili nimalo primera koji ilustruju važnost kontakta.
- Istraživanje kulturno-istorijskih spomenika: Istraživanje je minimalno, sa neadekvatnim opisima i često netačnim informacijama.
- Osmišljavanje jednodnevnog obilaska: Plan obilaska je nedovoljno organizovan, sa značajnim nedostacima u logici i vremenskom rasporedu.
- Nabranjanje muzeja i galerija: ista je ograničena i neprecizna, sa nedostatkom ključnih informacija o institucijama. Objašnjenje značaja muzeja: Objašnjenje je površno, bez adekvatnog obrazlaganja njihovih kulturnih i obrazovnih uloga.
- Preporuka promena u muzejima i galerijama: Predlozi su opšti i neadekvatni, sa malo konkretnih rešenja ili inovacija za unapređenje komunikacije sa posetiocima.
- Preporuka obilazaka spomenika: Preporuke su nedovoljno razrađene, sa slabim savetima i nedostatkom praktičnih informacija.

#### Ocena 1 (Nedovoljan)

- Nabranjanje ambijentalnih celina: Ne navodi ili pogrešno navodi ambijentalne celine u Beogradu, bez ikakvog obrazloženja.
- Objašnjenje značaja kontakta sa originalnim delima: Ne objašnjava ili iznosi potpuno netačne informacije o značaju direktnog kontakta sa umetničkim delima.

- Istraživanje kulturno-istorijskih spomenika: Ne pruža adekvatne informacije o kulturno-istorijskim spomenicima Beograda ili iznosi zbunjujuće i netačne podatke.
- Osmišljavanje jednodnevnog obilaska: Ne osmišljava funkcionalan ili realan plan jednodnevnog obilaska, ili plan je potpuno neodrživ.
- Nabranje muzeja i galerija: Ne navodi relevantne muzeje i galerije u Beogradu i Srbiji, ili daje potpuno pogrešne informacije.
- Objašnjenje značaja muzeja: Ne uspeva da objasni ulogu muzeja, ili iznosi zbunjujuće i netačne zaključke. Preporuka promena u muzejima i galerijama: Ne daje konkretne ili smisleno obrazložene predloge za modernizaciju i bolju komunikaciju sa posetiocima.
- Preporuka obilazaka spomenika: Ne nudi adekvatne ili praktične smernice za organizovanje obilazaka kulturno-istorijskih spomenika u Srbiji.

