

Критеријуми оцењивања за предмет Економија

Предмет: Економија, за трећи разред образовног профила Пословни администратор

Модули:

1. Основи менаџмента
2. Основи маркетинга

Општи принципи оцењивања су:

- **Редовност и ангажман:** Оцењује се ученикова посвећеност настави, правовременост задатака, и квалитет доприноса у групном раду и дискусијама.
- **Самосталност у учењу:** Оцењује се како ученик самостално приступа задацима и проблемима, укључујући домаћи рад и додатну литературу.
- **Писмена и усмена излагања:** Ученикова способност да јасно и прецизно излаже своје одговоре, било писменим путем или усменим одговорима.

Ови критеријуми омогућавају оцењивање на основу темељне анализе, способности повезивања теорије са праксом, те активног учешћа ученика у настави.

Ученик у току школске године може добити оцену на основу:

- усменог одговора
- тестова знања
- активности на часу
- домаћих задатака
- односа ученика према раду

Критеријуми оцењивања по модулима:

1. Модул: Основи менаџмента

Оцена 5 (одличан):

- Ученици прецизно објашњавају улогу менаџмента у организацији, укључујући све аспекте управљања и његову важност за постизање циљева организације.
- Детаљно анализирају утицај окружења на пословање предузећа, разматрајући факторе као што су економска, политичка и социјална околности.
- Јасно разликују активности управљања, као што су планирање, организовање, вођење и контролисање, и објашњавају их са примјерима из праксе.
- Потпуно објашњавају нивое менаџмента и вештине менаџера, укључујући различите типове менаџмента (виши, средњи, оперативни) и вештине које су потребне на сваком нивоу.
- Јасно и сажето објашњавају важност друштвено одговорног понашања предузећа и наводе конкретне примере из пословне праксе.

- Наводе примере етике у пословању предузећа, као и њену улогу у изградњи позитивног имида и одрживог развоја.
- Објашњавају важност дефинисања циљева пословања, укључујући процес постављања краткорочних и дугорочних циљева.
- Разликују врсте планова (стратегијски, оперативни, тактички) и објашњавају њихову улогу у управљању.
- Тачно дефинишу појам стратегије и наводе примере успешних стратегија у пословном окружењу.
- Детаљно објашњавају основне активности процеса организовања, укључујући расподелу задатака, ресурса и одговорности.
- Објашњавају процес креирања организационе структуре – организациони дизајн, укључујући различите типове организационих структура.
- Јасно дефинишу организациону структуру и објашњавају њену улогу у организацији.
- Потпуно разумеју појам и значај организационе културе, као и њен утицај на пословање организације.
- Објашњавају утицај организационе културе на пословање и пословне резултате организације, уз конкретне примере.
- Разликују когнитивне и симболичке елементе организационе културе, као и њихов утицај на организацију.
- Разликују основне типове организационе културе, као што су адаптивна, контролна и иновациона култура, и објашњавају их у контексту конкретних организација.

Оцена 4 (врло добар):

- Ученици добро објашњавају улогу менаџмента у организацији, али са неким мањим недостацима у детаљима.
- Добро анализирају утицај окружења на пословање предузећа, али са неким недостацима у разматрању свих релевантних фактора.
- Добро разликују активности управљања, али са мањим недостацима у примени.
- Објашњавају нивое менаџмента и вештине менаџера, али са неким мањим пропустима у тумачењу.
- Разумеју важност друштвено одговорног понашања предузећа и наводе примере, али са неким недостацима у анализи.
- Набрајају примере етике у пословању, али са неким недостацима у анализи њене примјене.
- Објашњавају важност дефинисања циљева пословања, али са мањим пропустима у дубини разматрања.
- Разликују врсте планова, али са неким недостацима у разумевању њихових функција.
- Дефинишу појам стратегије, али са неким недостацима у њеној примени у практичном контексту.
- Добро објашњавају основне активности процеса организовања, али са мањим недостацима у примени примера.
- Објашњавају процес креирања организационе структуре, али са неким недостацима у детаљима.

- Добро дефинишу организациону структуру и њену улогу, али са неким недостацима у дубини анализе.
- Разумеју значај организационе културе, али са неким недостацима у разматрању њеног утицаја на пословање.
- Добро разликују когнитивне и симболичке елементе организационе културе, али са неким недостацима у анализи.
- Разликују основне типове организационе културе, али са неким недостацима у примени примера.

Оцена 3 (добар):

- Ученици делимично објашњавају улогу менаџмента у организацији, али са значајним недостацима у тумачењу.
- Утицај окружења на пословање предузећа није у потпуности анализиран или су пропуштени важни фактори.
- Делимично разликују активности управљања, али са значајним недостацима у њиховом опису.
- Нивое менаџмента и вештине менаџера су делимично објашњени, али са значајним пропустима.
- Важност друштвено одговорног понашања предузећа је објашњена, али без конкретних примера.
- Етика у пословању није потпуно разјашњена или су примери који се наводе неадекватни.
- Објашњавају важност дефинисања циљева пословања, али са озбиљним пропустима у разумијевању.
- Разликују врсте планова, али са значајним недостацима у тумачењу.
- Појам стратегије није у потпуности дефинисан или се не разуме њена примена.
- Основне активности процеса организовања нису у потпуности објашњене или са значајним пропустима.
- Процес креирања организационе структуре није јасно објашњен.
- Организациона структура је дефинисана, али са значајним недостацима у разумевању њене улоге.
- Организациона култура није потпуно објашњена или се не разуме њен утицај на пословање.
- Когнитивни и симболички елементи организационе културе су делимично разјашњени.
- Типови организационе културе су разликовали, али са значајним грешкама.

Оцена 2 (довољан):

- Ученици само делимично објашњавају улогу менаџмента у организацији са великим пропустима у разумевању.
- Утицај окружења на пословање предузећа није препознат или је погрешно објашњен.
- Активности управљања нису разликоване или су погрешно објашњене.
- Нивое менаџмента и вештине менаџера нису правилно дефинисани.

- Друштвено одговорно понашање предузећа није објашњено или је погрешно разјашњено.
- Етика у пословању није објашњена или су примери неадекватни.
- Важност дефинисања циљева пословања није препозната.
- Врсте планова нису разликовне или су погрешно објашњене.
- Појам стратегије није разумеју.
- Основне активности процеса организовања су погрешно објашњене.
- Процес креирања организационе структуре није разумеју.
- Организациона структура није препозната.
- Организациона култура није разумеју или је погрешно тумачена.
- Когнитивни и симболички елементи организационе културе нису разликовали.
- Типови организационе културе нису разликовали.

Оцена 1 (недовољан):

- Ученици не разумеју улогу менаџмента у организацији и не могу да је објасне.
- Утицај окружења на пословање предузећа није препознат, а ученици не показују разумевање о факторима који утичу на пословање.
- Активности управљања нису разликоване или су потпуно погрешно објашњене.
- Нивои менаџмента и вештине менаџера нису препознати или нису исправно дефинисани.
- Важност друштвено одговорног понашања предузећа није разјашњена, или је објашњење погрешно.
- Етика у пословању није објашњена или су примери потпуно неадекватни.
- Важност дефинисања циљева пословања није препозната или није правилно објашњена.
- Врсте планова нису разликоване, или је разлика погрешно тумачена.
- Појам стратегије није разумеју или се не покушава дати исправно објашњење.
- Основне активности процеса организовања нису објашњене или су потпуно погрешно тумачене.
- Процес креирања организационе структуре није препознат или је погрешно објашњен.
- Организациона структура није препозната или није правилно дефинисана.
- Појам организационе културе није разумеју или је потпуно погрешно тумачен.
- Когнитивни и симболички елементи организационе културе нису разликовани.
- Типови организационе културе нису разликовани или су погрешно објашњени.

2. Модул: Основе маркетинга:

Оцена 5 (одличан):

- Ученици потпуно и тачно објашњавају маркетинг као науку и пословну концепцију, укључујући све његове аспекте.
- Јасно објашњавају везу између маркетинга и окружења, разматрајући утицај економских, социјалних и политичких фактора.

- Наводе и прецизно описују све активности управљања маркетингом, укључујући планирање, анализу, имплементацију и контролу.
- Потпуно дефинишу појам маркетинг истраживања и разликују циљеве маркетинг истраживања.
- Детаљно објашњавају изворе података маркетинг истраживања и како се користе за анализу тржишта.
- Разликују и јасно објашњавају методе и технике маркетинг истраживања, укључујући квалитативне и квантитативне методе.
- Успешно примењују анкетирање као метод истраживања тржишта, показујући његову примену и предности.
- Потпуно објашњавају све елементе маркетинг микса (продукт, цена, дистрибуција, промоција) и њихову међусобну повезаност.
- Потпуно разумеју улогу и значај маркетинг информационог система у подршци маркетиншким одлукама.
- Јасно дефинишу појам тржишног комуницирања и објашњавају његов значај у маркетиншкој комуникацији.
- Објашњавају све облике тржишног комуницирања (реклама, продаја, промоције, ПР) и дају примере из праксе.
- Потпуно дефинишу промоцију и објашњавају њену улогу у маркетинг миксу, као и њене циљеве.
- Објашњавају појам и циљеве привредне пропаганде, као и њен значај за стварање имица предузећа.
- Разликују врсте канала комуницирања и прецизно описују њихову улогу у маркетиншким стратегијама.
- Разликују врсте медија (традиционални и дигитални) и детаљно објашњавају њихову улогу у маркетиншким кампањама.
- Потпуно разумеју значај и задатке односа са јавношћу (PR) и објашњавају како они доприносе угледу и имицу организације.
- Наводе и јасно описују фазе планирања односа са јавношћу и начине његове имплементације.
- Потпуно разликују електронско пословање и електронски маркетинг, објашњавајући њихову повезаност и разлике.

Оцена 4 (врло добар):

- Ученици добро објашњавају маркетинг као науку и пословну концепцију, али неким аспектима недостаје детаљност.
- Добро разумеју везу између маркетинга и окружења, али са мањим пропустима у анализи.
- Наводе активности управљања маркетингом, али не разматрају све аспекте у довољној дубини.
- Дефинишу појам маркетинг истраживања и разликују циљеве истраживања, али са мањим пропустима у тумачењу.
- Објашњавају изворе података маркетинг истраживања, али са неким недостацима у детаљима.

- Разликују методе и технике маркетинг истраживања, али не детаљно објашњавају сваку технику.
- Примењују анкетирање као метод истраживања тржишта, али са неким недостацима у примени.
- Објашњавају елементе маркетинг микса, али са мањим пропустима у повезивању са стварним примерима.
- Разумеју улогу маркетинг информационог система, али недостаје неко дубље разумевање примене.
- Дефинишу појам тржишног комуницирања и објашњавају његову улогу, али са неким пропустима у примени.
- Разликују облике тржишног комуницирања, али са неким недостацима у детаљном објашњењу.
- Дефинишу промоцију и разумеју њену улогу у маркетинг миксу, али са неким пропустима у анализи циљева.
- Објашњавају појам привредне пропаганде, али са мањим недостацима у разматрању циљева.
- Разликују врсте канала комуницирања, али са неким мањим недостацима у примени.
- Разликују врсте медија, али са мањим недостацима у објашњењу њихове улоге.
- Добро разумеју значај и задатке односа са јавношћу, али са неким пропустима у објашњењу.
- Наводе фазе планирања односа са јавношћу, али са неким недостацима у разматрању свих аспеката.
- Разликују електронско пословање и електронски маркетинг, али са мањим недостацима у објашњењу разлика.

Оцена 3 (добар):

- Ученици делимично разумеју маркетинг као науку и пословну концепцију, али са значајним пропустима у тумачењу.
- Везу између маркетинга и окружења делимично разумеју, али са озбиљним недостацима у анализи.
- Наводе активности управљања маркетингом, али не детаљно и са мањим недостацима у тумачењу.
- Маркетинг истраживање није у потпуности дефинисано или са озбиљним недостацима.
- Извори података маркетинг истраживања нису правилно разјашњени.
- Методе и технике маркетинг истраживања нису потпуно разликовне, са озбиљним недостацима у тумачењу.
- Применили су анкетирање као метод истраживања, али са значајним пропустима у примени.
- Елементи маркетинг микса нису потпуно објашњени, са значајним недостацима у разумевању.
- Маркетинг информациони систем није потпуно разумеју, са озбиљним недостацима.
- Појам тржишног комуницирања је делимично дефинисан, али са недостацима.

- Облици тржишног комуницирања нису у потпуности разликовни, или са недостацима у примени.
- Промоција и њена улога нису детаљно објашњени, са озбиљним пропустима.
- Појам и циљеви привредне пропаганде нису потпуно разјашњени.
- Врсте канала комуницирања нису разликовне, или са озбиљним пропустима.
- Врсте медија нису у потпуности разјашњене, са озбиљним недостацима.
- Односи са јавношћу нису у потпуности објашњени.
- Фазе планирања односа са јавношћу нису у потпуности разјашњене.
- Електронско пословање и електронски маркетинг нису разликовни са озбиљним недостацима.

Оцена 2 (довољан):

- Ученици не разумеју основне концепте маркетинга као науке и пословне концепције.
- Везу између маркетинга и окружења нису у потпуности препознали.
- Наводе активности управљања маркетингом, али са озбиљним недостацима и погрешним тумачењем.
- Појам маркетинг истраживања није препознат или није исправно дефинисан.
- Не разликују циљеве маркетинг истраживања или су погрешно објашњени.
- Извори података маркетинг истраживања су непознати или неправилно објашњени.
- Методе и технике маркетинг истраживања нису препознате или су погрешно објашњене.
- Примена анкета као метод истраживања тржишта није правилно објашњена.
- Елементи маркетинг микса нису препознати или су погрешно објашњени.
- Маркетинг информациони систем није разумеју.
- Појам тржишног комуницирања није препознат или је погрешно дефинисан.
- Облици тржишног комуницирања нису разликовни или су погрешно објашњени.
- Промоција није правилно дефинисана.
- Појам привредне пропаганде није препознат или је погрешно тумачен.
- Канали комуницирања нису разликовни.
- Медији и њихова улога нису разјашњени.
- Односи са јавношћу нису препознати или погрешно објашњени.
- Фазе планирања односа са јавношћу нису препознате.
- Разлике између електронског пословања и електронског маркетинга нису препознате.

Оцена 1 (недовољан):

- Ученици не разумеју основне концепте маркетинга као науке и пословне концепције.
- Везу између маркетинга и окружења нису препознали.
- Не разумеју активности управљања маркетингом.
- Маркетинг истраживање није препознат као појам.
- Не разликују циљеве маркетинг истраживања.
- Не разумеју изворе података маркетинг истраживања.

- Не разликују методе и технике маркетинг истраживања.
- Не разумеју примену анкетирања као метода истраживања.
- Не умеју да наброје нити објасни елементе маркетинг микса
- Не умеју да дефинишу Маркетинг информациони систем
- Не разумеју појам и значај тржишног комуницирања
- Не разликују облике тржишног комуницирања.
- Не разумеју промоцију и њену улогу.
- Не умеју да дефинишу појам привредне пропаганде
- Не разликују врсте канала комуницирања
- Врсте медија и њихова улога нису разјашњени.
- Не разликују појмове Односа са јавношћу нити Електронског пословања и електронског маркетинга

Критеријуми оцењивања за предмет Економија

Предмет: Економија, за четврти разред образовног профила Пословни администратор

Модули:

1. Привредни развој
2. Привредни систем и економска политика
3. Интеграција светске привреде
4. Одрживи развој Републике Србије

Општи принципи оцењивања су:

- **Редовност и ангажман:** Оцењује се ученикова посвећеност настави, правовременост задатака, и квалитет доприноса у групном раду и дискусијама.
- **Самосталност у учењу:** Оцењује се како ученик самостално приступа задацима и проблемима, укључујући домаћи рад и додатну литературу.
- **Писмена и усмена излагања:** Ученикова способност да јасно и прецизно излаже своје одговоре, било писменим путем или усменим одговорима.

Ови критеријуми омогућавају оцењивање на основу темељне анализе, способности повезивања теорије са праксом, те активног учешћа ученика у настави.

Ученик у току школске године може добити оцену на основу:

- усменог одговора
 - тестова знања
 - активности на часу
 - домаћих задатака
 - односа ученика према раду
-

Критеријуми оцењивања по модулима:

Модул: Привредни развој:

Оцена 5 (одличан)

- Ученици потпуно и тачно дефинишу све појмове из исхода учења (нпр. националну економију, бруто национални доходак, економски састав становништва и др.).
- Самостално и јасно објашњавају све концепте (нпр. људски развој, одрживи развој, факторе привредног развоја).
- Способни су да повежу односе између макро и микроекономских дисциплина.
- Разликују и анализирају основне економске показатеље и повезују их са привредним развојем.
- Наводе конкретне примере из праксе и аргументују своје одговоре.
- Показују висок ниво разумевања и примене теоријских знања у анализи привредног развоја.

Оцена 4 (врло добар)

- Ученици углавном тачно дефинишу већину појмова из исхода учења, уз евентуалне мање грешке.
- Објашњавају већину концепата, али је образложење делимично или недовољно дубоко код сложенијих појмова (нпр. однос између макро и микроекономије).
- Разликују привредни раст и развој, али не улазе дубље у анализу.
- Наводе и објашњавају основне економске показатеље, али са ограниченим разумевањем сложенијих аспеката.
- Могу да примене теоријска знања, али уз подршку наставника.

Оцена 3 (добар)

- Ученици успешно дефинишу једноставније појмове, али имају тешкоће са сложенијим дефиницијама.
- Делимично објашњавају концепте (нпр. људски развој, одрживи развој), али њихова објашњења могу бити површна или непотпуна.
- Показују основно разумевање односа између макро и микроекономских дисциплина.
- Наводе основне економске показатеље, али не разумеју њихову дубљу повезаност.
- Показују ограничену способност примене теоријских знања у конкретним ситуацијама.

Оцена 2 (довољан)

- Ученици успевају да дефинишу само најједноставније појмове, али са честим грешкама.
- Објашњења концепата су недовољна или нејасна, без дубљег разумевања.

- Имају потешкоће у разликовању привредног раста и развоја и у идентификацији економских показатеља.
- Наводе неке економске показатеље, али са нетачним или некомплетним образложењем.
- Показују основно разумевање градива, али само у најједноставнијим примерима, уз значајну подршку наставника.

Оцена 1 (недовољан)

- Ученици не дефинишу основне појмове или их дефинишу потпуно погрешно.
- Не успевају да објасне концепте као што су људски развој, одрживи развој или фактори привредног развоја.
- Не разликују привредни раст од привредног развоја и не разумеју односе између макро и микроекономских дисциплина.
- Не наводе основне економске показатеље или их наводе без разумевања.
- Нису у стању да примене теоријско знање чак ни уз подршку наставника.

Ови критеријуми могу се прилагодити у складу са специфичностима рада у одељењу и проценом наставника.

2. Модул: Привредни систем и економска политика:

Оцена 5 (одличан)

- Ученици тачно и потпуно објашњавају појам привредног система и све његове елементе.
- Јасно и прецизно објашњавају улогу институција и организација у оквиру привредног система.
- Успешно повезују привредни систем са економском политиком и објашњавају ту везу са примерима.
- Наводе и објашњавају кључне макроекономске циљеве, као што су економски раст, запосленост, стабилност цена и равномерна расподела дохотка.
- Разликују и анализирају врсте економске политике (монетарна, фискална, структурна, спољнотрговинска).
- Дефинишу и објашњавају појам „транзиција“ и детаљно објашњавају реформу привредног система током транзиционог периода.
- Показују висок степен разумевања и способност примене теоријских знања у решавању практичних задатака или анализи конкретних примера.

Оцена 4 (врло добар)

- Ученици углавном тачно дефинишу и објашњавају привредни систем и његове елементе, са мањим недостацима у детаљима.

- Објашњавају институције и организације као елементе привредног система, али не улазе дубоко у њихову улогу.
 - Повезују привредни систем и економску политику, али са мањом прецизношћу и без дубље анализе.
 - Наводе и објашњавају кључне макроекономске циљеве и врсте економске политике, али с обзиром на делимично разумевање сложенијих аспеката.
 - Дефинишу појам „транзиција“ и објашњавају реформу привредног система, али без дубљег осврта на конкретне примере или детаље.
 - Показују добро разумевање градива, али је примена знања ограничена на основне примере.
-

Оцена 3 (добар)

- Ученици тачно дефинишу једноставне појмове, као што су привредни систем и елементи привредног система, али са пропустима у сложенијим аспектима.
 - Наводе институције и организације као елементе привредног система, али их недовољно објашњавају.
 - Делимично објашњавају везу привредног система и економске политике, уз основна схватања, али без дубље анализе.
 - Наводе кључне макроекономске циљеве и врсте економске политике, али са повременим грешкама или неразумевашем појединих делова.
 - Дефинишу појам „транзиција“ и реформу привредног система, али на врло општем нивоу.
 - Примењују знања уз значајну подршку наставника и могуће грешке у анализи конкретних примера.
-

Оцена 2 (довољан)

- Ученици успевају да дефинишу основне појмове (нпр. привредни систем, транзиција), али са честим грешкама и непотпуним одговорима.
 - Наводе елементе привредног система, али без разумевања њихове улоге и међусобне повезаности.
 - Тешко повезују привредни систем са економском политиком и имају ограничено разумевање макроекономских циљева.
 - Наводе неке врсте економске политике, али без објашњења или са значајним нетачностима.
 - Објашњавају појам „транзиција“ и реформу привредног система, али уз основне пропусте у разумевању.
 - Показују минимално разумевање градива и захтевају сталну подршку наставника.
-

Оцена 1 (недовољан)

- Ученици не успевају да дефинишу основне појмове (нпр. привредни систем, транзиција) или их дефинишу потпуно нетачно.
 - Не могу да наведу елементе привредног система или врсте економске политике.
 - Не успевају да објасне везу између привредног система и економске политике.
 - Не разумеју макроекономске циљеве и њихов значај.
 - Не дефинишу и не објашњавају реформу привредног система у транзиционом периоду.
 - Показују недовољно разумевање градива, чак и уз подршку наставника.
-

Ови критеријуми су прилагођени исходима модула и треба их користити као смернице у комбинацији са индивидуалном проценом способности ученика и њиховим учешћем у настави.

3. Модул: Интеграција светске привреде

Оцена 5 (одличан)

- Ученици тачно и детаљно дефинишу економске интеграције и све њихове кључне аспекте.
 - Наводе све разлоге економских интеграција, уз детаљна објашњења и примере.
 - Прецизно идентификују шансе и ризике глобализације, уз објашњење њиховог утицаја на националне и светске економије.
 - Објашњавају улогу и функције Светске трговинске организације (СТО), уз конкретне примере из праксе.
 - Наводе све релевантне међународне финансијске организације и објашњавају улогу:
 - Међународног монетарног фонда (ММФ),
 - Међународне банке за обнову и развој (МБОР),
 - Европске инвестиционе банке (ЕИБ).
 - Детаљно објашњавају сарадњу Републике Србије с међународним финансијским организацијама, уз примере из стварности.
 - Наводе сва значајна регионална партнерства и јасно објашњавају најсложенији облик интеграције – Европску унију, укључујући њену структуру, функције и значај.
 - Показују висок ниво разумевања, анализе и способности примене стеченог знања у решавању практичних задатака.
-

Оцена 4 (врло добар)

- Ученици тачно дефинишу економске интеграције, уз мање недостатке у детаљима.

- Наводе већину разлога економских интеграција, али са мањим недостацима у објашњењима.
 - Идентификују шансе и ризике глобализације, али не анализирају дубље последице.
 - Објашњавају улогу и функције Светске трговинске организације, уз ограничено коришћење примера.
 - Наводе већину међународних финансијских организација и адекватно објашњавају њихову улогу, али без дубље анализе.
 - Дефинишу сарадњу Републике Србије с међународним финансијским организацијама, уз општије објашњење.
 - Наводе регионална партнерства и објашњавају Европску унију као најсложенији облик интеграције, али са пропустима у детаљима.
 - Показују добро разумевање градива и примену знања, али су ограничени на основне примере.
-

Оцена 3 (добар)

- Ученици делимично дефинишу економске интеграције, уз пропусте у прецизности.
 - Наводе основне разлоге економских интеграција, али без дубљих објашњења.
 - Идентификују шансе и ризике глобализације, али са површним објашњењима и недовољним разумевањем.
 - Делимично објашњавају улогу и функције Светске трговинске организације, али без конкретних примера.
 - Наводе неке од међународних финансијских организација и делимично објашњавају њихову улогу.
 - Објашњавају сарадњу Републике Србије с међународним финансијским организацијама, али на врло општем нивоу.
 - Наводе нека регионална партнерства и објашњавају Европску унију, али са значајним недостацима у разумевању и детаљима.
 - Показују основно разумевање градива и могу применити знање уз подршку наставника.
-

Оцена 2 (довољан)

- Ученици успевају да дефинишу економске интеграције, али са честим грешкама и непотпуним одговорима.
- Наводе само неке разлоге економских интеграција, али без разумевања њиховог значаја.
- Идентификују шансе или ризике глобализације, али без објашњења.
- Делимично или нетачно објашњавају улогу Светске трговинске организације.
- Наводе само једну или две међународне финансијске организације, али без објашњења њихове улоге.

- Тешко објашњавају сарадњу Републике Србије с међународним финансијским организацијама.
 - Наводе нека регионална партнерства и делимично објашњавају Европску унију, али са значајним пропустима.
 - Показују ограничено разумевање градива и могу применити знање само уз значајну подршку наставника.
-

Оцена 1 (недовољан)

- Ученици не успевају да дефинишу економске интеграције или их дефинишу нетачно.
 - Не наводе разлоге економских интеграција.
 - Не идентификују шансе и ризике глобализације.
 - Не објашњавају улогу Светске трговинске организације нити наводе међународне финансијске организације.
 - Не могу објаснити сарадњу Републике Србије с међународним финансијским организацијама.
 - Не успевају да наведу регионална партнерства или објасне Европску унију.
 - Показују недовољно разумевање градива, чак и уз подршку наставника.
-

Ови критеријуми су прилагођени исходима модула и представљају основу за објективну процену рада ученика у складу са њиховим знањем, вештинама и ангажовањем.

5. Модул: Одрживи развој Републике Србије:

Оцена 5 (одличан)

- Ученици тачно и детаљно наводе карактеристике привредног развоја Републике Србије у XXI веку, уз анализу и повезивање са историјским контекстом.
- Прецизно доводе у везу историјско наслеђе и привредни развој, уз употребу релевантних примера.
- Наводе све индикаторе макроекономских кретања у периоду 2000–2010. уз њихову анализу.
- Детаљно објашњавају предности, слабости, шансе и претње за одржив развој Републике Србије, уз примену СВОТ анализе.
- Идентификују националне приоритете одрживог развоја и објашњавају стубове одрживог развоја.
- Јасно објашњавају нужност реструктурирања привреде и реиндустријализације, уз аргументе и примере.
- Наводе потенцијале за развој пољопривреде и повезују их са одрживим развојем.

- Објашњавају значај инфраструктурних приоритета (енергетика и саобраћај) за одрживи развој економије.
 - Детаљно објашњавају значај образовања, информационих технологија и економије знања за одрживи економски развој.
 - Јасно доводе у везу научно-технолошке политике и одрживи развој економије.
 - Наводе друштвене услове одрживог развоја и објашњавају како се стратегија одрживог развоја спроводи у пракси.
 - Показују висок ниво разумевања и примене знања у анализи конкретних примера и решавању задатака.
-

Оцена 4 (врло добар)

- Ученици тачно наводе карактеристике привредног развоја Републике Србије, али уз мање пропусте у детаљима.
 - Доводе у везу историјско наслеђе и привредни развој, али са мањим недостатком у дубини анализе.
 - Наводе већину индикатора макроекономских кретања у периоду 2000–2010., али са повременим пропустима.
 - Објашњавају предности, слабости, шансе и претње за одржив развој, али са мањим недостацима у аргументацији.
 - Наводе националне приоритете и стубове одрживог развоја, али без дубље анализе.
 - Објашњавају нужност реструктурирања привреде и реиндустријализације, али са општим аргументима.
 - Наводе потенцијале за развој пољопривреде и значај инфраструктуре, али без детаљних објашњења.
 - Објашњавају значај образовања, информационих технологија и економије знања, али без дубљег повезивања.
 - Доводе у везу научно-технолошке политике и одрживи развој економије, али уз мање пропусте.
 - Наводе друштвене услове и спровођење стратегије одрживог развоја, али уз општа објашњења.
 - Показују добро разумевање градива и способност примене знања, уз мање недоследности у анализи.
-

Оцена 3 (добар)

- Ученици делимично наводе карактеристике привредног развоја Републике Србије, али са значајним пропустима.
- Повезују историјско наслеђе и привредни развој, али без дубље анализе или са грешкама.
- Наводе неке индикаторе макроекономских кретања у периоду 2000–2010., али са ограниченим разумевањем.

- Објашњавају предности и слабости за одржив развој, али не анализирају шансе и претње.
 - Наводе основне националне приоритете и стубове одрживог развоја, али са непотпуним разумевањем.
 - Објашњавају нужност реструктурирања и реиндустријализације, али без дубљег увида.
 - Наводе основне потенцијале за развој пољопривреде и инфраструктуре, али без детаљних објашњења.
 - Делимично објашњавају значај образовања, информационих технологија и научно-технолошких политика, али са грешкама.
 - Наводе неке друштвене услове и елементе стратегије одрживог развоја, али без детаља.
 - Показују основно разумевање градива и примењују знање уз значајну подршку наставника.
-

Оцена 2 (довољан)

- Ученици успевају да наведу неке карактеристике привредног развоја Републике Србије, али са честим грешкама и непотпуним одговорима.
 - Тешко доводе у везу историјско наслеђе и привредни развој.
 - Наводе само неколико индикатора макроекономских кретања у периоду 2000–2010., али без разумевања.
 - Делимично објашњавају предности или слабости одрживог развоја, али без дубљег разумевања шанси и претњи.
 - Наводе неке националне приоритете и стубове одрживог развоја, али уз значајне пропусте.
 - Делимично објашњавају нужност реструктурирања и реиндустријализације, али без аргумената.
 - Наводе основне потенцијале за развој пољопривреде и инфраструктуре, али без разумевања.
 - Слабо објашњавају значај образовања, информационих технологија и научно-технолошких политика.
 - Наводе неке елементе друштвених услова и стратегије одрживог развоја, али уз значајне пропусте.
 - Показују минимално разумевање градива и могу применити знање само уз сталну подршку наставника.
-

Оцена 1 (недовољан)

- Ученици не успевају да наведу карактеристике привредног развоја Републике Србије или их наводе нетачно.
- Не повезују историјско наслеђе и привредни развој.

- Не наводе индикаторе макроекономских кретања у периоду 2000–2010.
 - Не објашњавају предности, слабости, шансе и претње за одржив развој.
 - Не идентификују националне приоритете и стубове одрживог развоја.
 - Не објашњавају нужност реструктурирања, реиндустријализације и развоја пољопривреде.
 - Не објашњавају значај инфраструктуре, образовања, информационих технологија и научно-технолошких политика.
 - Не наводе друштвене услове и елементе стратегије одрживог развоја.
 - Показују недовољно разумевање градива, чак и уз сталну подршку наставника.
-

Ови критеријуми су прилагођени исходима модула и омогућавају објективну и транспарентну процену знања, вештина и ангажовања ученика.